

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部  
周易會通卷四

詳校官祭酒臣章謙恒



欽定四庫全書叢書要卷四百二十四

經部

周易經傳集程朱解附錄纂註卷四

元 董真卿 撰

經 三 三

離下

集解

程子曰同人序卦物不可以終否故

市 祖 同

則為

同人

與否義相反故相次又世之方否必

與人

同力

一作

欲乃能濟同人所以次否也為卦乾上

離下

以二

象言

之天在上者也火之性炎上與天同也

故為

同人

以二

體言之五居正位為乾之主二為離之

主二

爻以

中正

相應上下相同同人之義也又卦唯一

陰衆

陽所

欲同

亦同人之義也它卦固有一陰者在同

人之

時而

二五

相應同人于野亨利涉大川利君子貞

天火

相同

故其

義大同人于野亨利涉大川利君子貞

○音訓同人陸氏曰**集解**

程子曰野謂曠野取遠與外

和同也離宮歸魂卦

之義

夫同人者以天下大同

之道則聖賢大公之心也常人之同者以其私意所合

乃暱比之情耳故必于野謂不以暱近情之所私而于

郊野曠遠之地既不係所私乃至公大道之同无遠不

同也其亨可知能

一作既

與天下大同是天下皆同之

也天下皆同何險阻之不可濟何艱危之不可亨故利

涉大川利君子貞上言于野止謂不在暱比此復言宜

以君子正道君子之貞謂天下至公大同之道故雖居

千里之遠生千歲之後若合符節推而行之四海之廣

兆民之衆莫不同一作合小人則唯用其私意所比者

雖非亦同所惡者雖是亦異故其所同者則為阿黨蓋

其心不正也故同入之道利在君子之貞正○朱子曰

離亦三畫卦之名一陰麗於二陽之間故其德為麗為

文明其象為火為日為電同人與人同也以離遇乾火

上同於天六二得位得中而上應九五又卦唯一陰而



五陽同與之故為同人于野謂曠遠而无私也有亨道  
矣以健而行故能涉川為卦內文明而外剛健六二中  
正而有應則君子之道也占者能如是則亨而又  
可涉險然必其所同合於君子之道乃為利也

附錄

朱子語同人于野亨利涉大川是

纂註

郭氏雍曰名卦

兩象一義利君子貞是一象淵

不曰同天者聖

人明人道以同人為大故也○馮氏椅曰上乾君也天  
也下離六二一爻在離之中人位也乾上離下五陽同  
歸二之一陰有以天同人之象亦為人君同乎斯人之  
象故成卦曰同人爾雅邑外曰郊郊外曰牧牧外曰野  
四方之所輻輳无所隔礙於此同人无不亨通離中虛  
有舟虛能載之象載上三陽健於行水故利涉大川○  
雙湖先生曰案厚齋分三畫卦論以離中為人位若論  
六畫卦則二為地自天視地則地為曠野又有同人于  
野象可謂人道之亨矣大川離伏坎象離為虛舟有利  
涉象君子貞六二中正象君子不專指陽言○丘氏曰

以三畫卦言之二五皆在人位相應則相同故曰同人  
野者廣大曠遠之地川者險阻艱難之所于野而亨者  
大同也涉川而利者此同舟共濟何患胡越之異心也  
利君子貞者蓋正則同邪則異正則公邪則私所以利  
君子之守正也○李氏舜臣曰卦辭反  
否昔也不利君子貞今也利君子貞  
初九同人于門

无咎集解

程子曰九居同人之初而无係應是无偏私  
同人之公者也故為出門同人出門謂在外

在外則无踈昵之偏其同博而公如此則无過咎也○  
朱子曰同人之初未有私主以剛在下上无係應可以  
无咎故其附錄朱子語凡一爻皆具二義吉者苟不如  
象占如此此則凶凶者苟不如此則吉如同人于  
門須是自出門去與人同則纂註蔡氏曰門二也同人  
无咎若以人從欲則凶必大纂註之始出門即同未見  
遠近廣狹之情故无咎進即遇二故有此象○丘氏曰  
兩戶為門陰畫偶有門之象同人隨之初九節之九二

皆前遇偶故謂之門一扇為戶陽畫奇有戶之象節之初九亦前遇奇故謂之戶戶一而門二也○薛氏曰自朝及野人君之道也故

六二同人于宗吝集解

程子曰

為正應故曰同人于宗宗謂宗黨也同於所係應是有所偏與在同人之道為私狹矣故可吝二若陽爻則為剛中之德乃以中道相同不為私也○朱子曰宗黨也六二雖中且正然有應於上不能大同而係於私吝之道也故其附錄朱子語易雖抑陰然有時把陰為主如象占如此附錄同人是也然此一陰雖是一卦之主又却柔弱做主不得淵銖問同人卦六二與九五柔剛中正上下相應可謂盡善却有同人于宗吝與先號咷之象者先生曰以其太好兩者時位相應意趣相合只知款密却无至公大同之心未免係於私故有吝觀二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭固是他好處然於好處猶有失以其係於私暱而不能同也大凡悔者自

凶而趨吉者

蔡氏曰宗謂二與五本應故曰宗

自吉而趨凶

蔡氏曰宗謂二與五本應故曰宗

二於五為配於初三為宗同體離也○李氏過曰衆陽

皆欲同二而二與下體同同于宗也○張氏汝弼曰親

其所親則疎者隔矣黨其所黨則遠者疑矣不亦吝乎

初與三皆近而情相得又離卦本以一陰麗二陽之間

其相與之情決非乾三陽所能間矣特同人之象貴乎

大同不貴乎自私也○馮氏當可曰以卦體言之則有

大同之義以爻義言之則示阿黨之戒○雙湖先生曰

卦統論乾天下同乎離六二之人而六二爻則自論其

與人同之道固不

可以一槩論也

九三伏戎于莽升其高陵三歲不興

○音訓莽陸氏曰莫蕩反

王肅冥黨反鄭云叢木也

集解程子曰三以陽居剛而

在同人之時志在於同卦唯一有二字一陰諸陽之志

皆欲同之三又與之比然二以中正之道與五相應三

以剛強居二五之間欲奪而同之然理不直義不勝故不敢顯發伏藏兵戎于林莽之中懷惡而內負不直故又畏懼時升高陵以顧望如此至於三歲之久終不敢興此爻深見小人之情壯然不曰凶者既不敢發故未至凶也○朱子曰剛而不中上无正應欲同於二而非其正懼九五之見攻故有此象

纂註

都氏

曰六

二柔中草莽之象伏戎于莽下據六二之象○劉氏瓛曰三居下體之上故謂之陵有憑上之志故謂之升○

雙湖先生曰戎兵戎離象莽互巽象柔在下也巽又為入有伏象又為高有高陵象此爻變有艮體亦陵也位

三有三歲象○

李氏過曰

三與五隔三爻故曰三歲○

李氏

舜臣曰

天下之理萃則必爭卦以相同為義而三

則伏戎四則乘墉五則大師克何也二應五而三爻據之所以爭也嗚呼出而與人同至易至簡之事而乃如

此故易中必知險簡中必知阻不學易者殆不可以涉世也

九四乘其墉弗克攻吉

○音訓墉陸氏曰徐音容

集解

程子曰四剛而不中正

鄭作庸晁氏曰案庸古文

仇者也

其志欲同二亦與五為

墉欲攻之知義不直而不克也

苟能自知義之不直而

不攻則為吉也若肆其邪欲不能反思義理妄行攻奪

則其凶大矣三以剛居剛故終其強而不能反四以剛

居柔故有困而能反之義能反則吉矣畏義而能改其

吉宜矣○朱子曰剛不中正又無應與亦欲同於六二

而為三所隔故為乘墉以攻之象然以剛居柔故有自

反而不克攻之象占者如是則是能改過而得吉也

附錄

朱子語問伏戎于莽升其高陵如何先生曰只是

皆為剛盛而高三欲同於二而懼九五之見攻故升高

伏戎欲敵之而五陽方剛不可奪故三歲不興而象曰

不能行也四欲同於二而為三所隔故乘墉攻之而以

居柔遂自反而弗克也程傳謂升高陵有升高顧望之

意此說雖巧恐非本意。銖問三四皆有爭奪之義何也？曰只是爭六二一爻。凡易之情近而不相得則凶。六二與九五相應三以剛居剛則便迷而不反。四以剛居柔便有反側底道理。初上則在事外不相干涉所以无爭。必大筮蔡註張氏根曰不曰悔亡而曰吉聖人貴遷善如此。○胡氏允曰三之升高陵升四而望五也。四之乘其墉乘三而攻二也。三惡五之親二故有犯上之心。四惡二之比三故有陵下之志。○雙湖先生曰三以四為陵其指四也。三歲不興有終下卦之象。四以三為墉其指三也。弗克攻才雖剛而志終弱也。聖人與四以吉開其自反之門耳。然與四不與三者以其无君之惡尤甚而不可與也。九五同人先號咷

而後笑大師克相遇

○音訓號陸戶羔反咷陸氏曰道刀反號咷啼呼也旅卦同

集

解程子曰九五同於二而為三四二陽所隔五自以義直理勝故不勝憤抑至於號咷然邪不勝正雖為所

隔終必得合故後笑也大師克相遇五與二正應而二陽非理隔奪必用大師克勝之乃得相遇也云大師云克者見二陽之強也九五君位而爻不取人君同人之義者蓋五專以私暱應於二而失其中正之德人君當與天下大同而獨私一人非君道也又先隔則號咷後遇則笑一有正字是私暱之情非大同之體也二之在下尚以同於宗為吝況人君乎五既於君道无取故更不言君道而明二人同心不可間隔之義繫辭云君子之道或出或處或默或語二人同心其利斷金中誠所同出處語默无不同天下莫能間也同者一也一不可分分乃二也一可以通金石冒水火无所不能入故云其利斷金其理至微故聖人贊之曰同心之言其臭如蘭謂其言意味深長也○朱子曰五剛中正二以柔中正相應於下同心者也而為三四所隔不得其同然義理所同物不得而間之故有此象然六二柔弱而三四剛強故必用大師以勝之然後得相遇也

附錄



朱子語問大師克相遇本義元說何也先生曰舊說只用大師克勝之方得相遇或云大師之克見二陽之強則非也銖曰二五本自同心而為三四所隔故先號咷先謂理直也大師克而後相遇則後笑矣蓋亦義理之同物終不得而間之故纂註馮氏荷曰與旅上九笑號相遇也先生領之銖號笑又曰九五大君也當與天下相孚於大同之世而乃私繫所應是以彊弗友之徒競起而爭之夫以上伐下直舉而措之耳何至動大衆而僅能勝之哉私故也作易者以為失君人大同之道故備言其私昵之狀而以敵國交兵之法言之其訓嚴矣○王氏逢曰以剛居上非所以善同于下而又同乎己之應失同人于野之義九三九四所以悖之○程氏曰六爻盡變為師故三四五爻皆言兵戎○楊氏時曰雖相克遇亦不言吉也○雙湖先生曰五爻變下互兌有號咷笑象以全卦言互巽為風離為火皆有聲象全體伏師盡變亦為師對

卦亦為師五為一卦之主故多取全體象嘗觀同人一  
卦二五君臣剛柔中正所宜配合何至有爭奪之事哉  
使純陽无陰二五且同於利見之不暇惟六二一陰破  
純乾之體一陰者五陽之所必爭三不中四不正又介  
乎其間不免為彊暴之男有侵陵貞女之事此所以爭  
也所以必待大師克而後遇也然邪不勝正二終不可  
奪五終不可犯亦徒乖大同之氣

## 上九同人于郊无悔

集解

程子曰郊在外而遠之地求同者必相親相與上

有睽悔處遠而无與故雖无同亦无悔雖欲同之志不  
遂而其終无所悔也○朱子曰居外无應物莫與同然  
亦可以无悔故其象占如此郊在野附錄朱子語問同  
之內未至於曠遠但荒僻无與同耳附錄朱子語問同  
曰郊是荒寂无人之所言不能如同人于野曠遠无私  
荒僻无與同盖居外无應莫與同者亦可以无悔也銖

問同人于郊先生曰同人于野是廣大无我之意同纂人于郊是无可與同之人取義不同自不相悖時舉纂

註蔡氏曰國外曰郊郊外曰野雖在卦上猶未出乎卦也故止曰郊○單氏曰郊者遠於有事之地卦外之

象也○雙湖先生曰愚嘗疑此爻之旨而以諸爻例觀之初二五上皆稱同人獨三四不言同而曰伏戎不興

乘墉弗克攻此則无與之同者也二之同宗而吝五之

師克而同一不免於吝一不免於用師則於至公自然

之道尚有可議者若初之同人于門上之同人于郊郊

對門而言卦之首末可見曰无咎則同人之初已无疵

之可咎曰无悔則同人之終又无過之可悔此皆同人

之善者也今本義以為无可與同以其无應而言耳然

上雖无應之可同而爻辭實有同人之義况

初九一爻亦无應此例可推姑記其說于此

與火同人君子以類族辨物○音訓辨陸氏曰集解程

如字王肅卜免反

曰不云火在天下天下有火而云天與火者天在上火  
 性炎上火與天同故為同人之義君子觀同人之象而  
 以類族辨物各以其類族辨物之同異也若君子小人  
 之黨善惡是非之理物情之離合事理之異同凡異同  
 者君子能辨明之故處物不失其方也○朱子曰天在  
 上而火炎上其性同也類族辨物所以審異而致同也  
 附錄朱子語類族辨物言類其族辨其物且如青底做  
 淵問類族辨物如伊川說云各以其類族辨物之同異  
 也則是就類族上辨物否曰類族是就人上說辨物是  
 就物上說天下有不可以皆同之理故隨他地頭去分  
 別類族如分姓氏張姓同作一類李姓同作一類辨物  
 如牛類是一類馬類是一類就其異處以致纂註馮氏  
 其同此其所以為同伊川之說不可曉易說纂註曰類  
 族是如天之兼覆辨物是如火之燭照○蔡氏曰類猶  
 聚也族謂人之族屬辨別也物謂禽獸草木類族辨取

所同者唯人之象。馮氏椅曰：族如非此族，也不在祀典之族。物如是其生也，與吾同物之物，猶士大夫之族為士，大夫農之族為農，工商之族為工商，皆其物也。羸族為羸，物羽族為羽，物毛族為毛，物鱗介之族為鱗介之物。類其族者，乃辨其物。若比而同之，是墨氏之學。孟子辭而闢之者也。彖傳：同人柔得位

得中而應乎乾曰同人。集解

程子曰：言成卦之義，柔得位，謂二以陰居陰，得其正

位也。五中正而二以中正應之，得中而應乎乾也。五剛健中正而二以柔順中正應之，各得其正，其德同也。故為同人。五乾之主，故云應乎乾。象取天火之象，而彖專以二言。○朱子曰：以卦體釋卦名義，柔謂六二，乾謂九五。同人曰：○音訓晁氏曰：王昭素謂此同人曰三字錯說之。案虞翻輩諸儒无一人為之說者，特王弼失集解。程子曰：此三字美。同人于野，亨利涉大川。乾

行也集解

程子曰至誠无私可以蹈險附錄朱子語乾

是這般剛健之人才做得這般事若是柔弱者如何會出去外面同人又去涉險淵文明以健中

正而應君子正也集解

程子曰又以二體言其義有文明之德而剛健以中正之道相

應乃君子

纂註

蔡氏曰以象言則文明以健以爻言則

之正道也

中正而應○程氏曰所以成卦者在六

二故曰柔得位得中而應乎乾所以同人利涉者在九五故曰乾行所以利君子貞在二體之相為用故曰丈

明以健中

唯君子為能通天下之志集解

程子曰天下之志萬殊理

正而應

則一也君子明理故能通天下之志聖人視億兆之心

猶一心者通於理而已文明則能燭理故能明大同之

義剛健則能克己故能盡大同之道然後能中正合乎乾行也○朱子曰以卦德卦體釋卦辭通天下之志乃

為大同不然則是私情之合  
而巳何以致亨而利涉哉  
附錄朱子語程傳說通天

明則能燭理故能明大同之義剛健則能  
克己故能盡大同之道此說甚善董錄纂註李氏

曰一

陰疑可以統衆陽矣而位則居二故止可以為同人之  
象而不可以為大有之象又曰彖論卦體多以二五為  
正而一卦之主在五則尤顯言之大有彖曰柔得尊位  
大中而上下應之曰大有其辭如此之盛者一卦之主  
在五故也若同人柔得位而不尊得中而不大獨惟行  
乎衆陽之中而不失中正有近於君子之同故出而同  
乎人而人亦來同乎我此蓋指六二而言也而受其應  
則在九五○馮氏椅曰孔子贊易五陽一陰卦則以一  
陰為主明卦名義自是孔子之例非經之本旨也至序  
卦乃云與人同者物必歸焉則經之本旨孔子非不知  
之○雙湖先生曰離六二在小象傳出門同人又誰咎  
乾天之下故曰天下之志

也集解

程子曰出門同人于外是其所同者廣无所偏私人之同也有厚薄親疎之異過咎所由生也

既无所偏黨

附錄

朱子語如易中所謂又誰咎也自有三箇而其義則有二如不節之嗟與

誰其咎之

自我致寇言之則謂咎皆由己不可咎諸人如出門同

人言之則謂人誰有咎之者矣以此見得古人立言有

用字雖同而其

纂註

雷氏曰同人于門亦吝道也故釋之曰出門同人則通而不狹矣○

義有異有間

楊氏萬里曰門室之始初九同人之始吾與人曷嘗不

同隔之者門也吾一出門則天地四方孰不吾同者何

咎之

同人于宗吝道也集解

程子曰諸卦以中正相應為善而在同人則為可吝

故五不取君義蓋私比非人

纂註

單氏曰衆陽之所與

君之道相同以私為可吝也

纂註而獨同于五吝之道

也伏戎于莽敵剛也三歲不興安行也集解

程子曰所敵者五既



剛且正其可奪乎故畏憚伏藏也至於三歲

不興矣終安能行乎○朱子曰言不能行

纂註蔡氏

謂五安何也安往

而不得貧賤之安乘其墉義弗克也其吉則困而反則

也集解

程子曰所以乘其墉而弗克攻之者以其義之弗一作不克也以邪攻正義不勝也其所以得

吉者由其義不勝困窮而反於法則也二者衆陽所同欲也獨三四有爭奪之義者二爻居二五之間也初終遠故取義別○朱子曰乘其墉矣則非其力之不足也特以義之弗克而不攻耳能以義斷困而反於法則故

吉也同人之先以中直也大師相遇言相克也集解

程子曰先

所以號咷者以中誠理直故不勝其忿切而然也雖其敵剛強致用大師然義直理勝終能克之故言能相克也相克謂能勝見二陽之

强也○朱子曰直謂理直

同人于郊志未得也集解

程子

曰居遠莫同故終无所悔然而在同人之  
道求同之志不得遂雖无悔非善處也  
皆蔡註 蔡氏曰

野非盡乎大同之道者也故曰志  
未得○朱氏曰遠於二未得志也

經



乾下  
集解

程子曰大有序卦與人同者物必歸  
焉故受之以大有夫與人同者物之

所歸也大有所以次同人也為卦火在天上火之處高  
其明及遠萬物之衆无不照見為大有之象又一柔居  
尊衆陽並應居尊執柔物之所歸也上大有元亨○音

下應之為大有之義大有盛大豐有也

大有元亨

訓大

有陸氏曰包容豐富  
之象乾宮歸魂卦

集解

程子曰卦之才可以元亨也  
凡卦德有卦名自有其義者

如比吉謙亨是也有因其卦義便為訓戒者如師貞丈  
人吉同人于野亨是也有以其卦才而言者大有元亨  
是也由剛健大明應天時行故能元亨也○朱子曰大  
有所有之大也離居乾上火在天上无所不照又六五

一陰居尊得中而五陽應之故為大有乾健離明  
居尊應天有亨之道占者有其德則大善而亨也

管蔡註

丘氏曰一陰在上卦之中而五陽宗之居尊能柔物之  
所與而諸爻之有皆六五之有也豈不大哉惟其所有  
者大故其亨亦大也○鄭氏東卿曰大有之時盛德在  
火萬物皆赴亨嘉之會○程氏曰大有為太平極盛之  
時人君虛已以任衆賢以保盈成之業固自有元亨之  
道○雙湖先生曰易以陽為大凡卦稱大皆以陽得名  
大有以一陰統五陽大畜以一陰畜三陽大過四陽過  
盛於中大壯四陽壯長於下皆名之曰大也○李氏舜  
臣曰卦言元亨者四大有蠱升鼎皆六居五九  
居二柔中應剛陽剛有應故進而為亨通也

初九元

交害匪咎艱則无咎集解

程子曰九居大有之初未至  
於盛處卑无應與未有驕盈

之失故无交害未涉於害也大凡富有鮮不有害以子  
貢之賢未能盡免況其下者乎匪咎艱則无咎言富有

本匪有咎也人因富有自為咎耳若能享富有而知難處則自无咎也處富有而不能思艱兢畏則驕侈之心生矣所以有咎也○朱子曰雖當大有之時然以陽居下上无係應而在事初未涉乎害者也何咎之有然亦必艱以處之則无咎附錄朱子語此爻本最吉不解有戒占者宜如是也咎然須說艱則无咎蓋易之書大抵教人戒謹恐懼无有以為易而處之者雖至易之事亦必以艱難處之然後无咎也纂註蔡氏曰交即應之謂五之交如是也大有之初去五遠而非應无交也故有害之者害非已致故曰匪咎艱難處之其咎可无○徐氏曰先師從橫渠之說蓋六五柔得尊位為大有之主或應或近未見其有害者故六五曰厥孚交如二應於五三亨於五四與上近五遠而无交者惟初而已獨无得乎五是以无交而有害也世之君子固有時之盛乃獨窮而在下不獲乎上患難之來有所不免亦唯修身補過以俟之耳是不失此爻之義也

九二大車以載有攸往无咎

○音訓車陸氏曰王肅剛除反蜀才作輿晁氏曰子

夏傳作輿案後漢時車

集解

程子曰九以陽剛居二為六五之君所倚任剛健則

始有居音古則為輿字

集解

六五之君所倚任剛健則

才勝居柔則謙順得中則无過其才如此所以能勝大有之任如大車之材強壯能勝載重物也可以任重行

遠故有攸往而无咎也大有豐盛之時有而未極故以二之才可往而无咎至於盛極則不可以往矣○朱子

曰剛中在下得應乎上為大車以載之象有所往而如是可以在无咎矣占者必有此德乃應其占也纂註

張氏汝弼曰乾為圓為剛有輻有輪之象輅車而飾以金玉者蓋取諸乾也○楊氏文煥曰易有稱輿者方以

載其上也有稱輻者圓以動其下也二者俱非車之成材備成材者其唯九二乎○蔡氏曰大車二也載謂載

五也剛健居中而應五故有大車以載之象○林氏栗

曰二五相應陽志上行故有有攸往之象以是而往何

咎之有。○劉氏曰下乘陽為動上乘陽為實。得中之位為安五以虛中接下往則无咎。九三公用

亨于天子小人弗克

○音訓亨陸氏曰許庚反通也象同衆家並香兩反京云獻也干寶

云享宴也姚云享祀

也晁氏曰王弼作亨

集解

程子曰三居下體之上在下而居人上諸侯人君之象也

公侯上承天子天子居天下之尊率土之濱莫非王臣在下者何敢專其有凡土地之富人民之衆皆王者之有也此理之正也故三當大有之時居諸侯之位有其富盛必用亨通乎天子謂以其有為天子之有也乃人臣之常義也若小人處之則專其富有以為私不知公已奉上之道故曰小人弗克也○朱子曰亨春秋傳作享謂朝獻也古者亨通之享享獻之享烹飪之烹皆作亨字九三居下之上公侯之象剛而得正上有六五之君虛中下賢故為亨于天子之象占者有其德則其附占如是小人无剛正之德則雖得此爻不能當也

附

錄朱子語古文无享字享烹並通用如公用享于天

子解作亨字便不是學蒙亨享二字據說文本是一

字故易中多互用如王用亨于岐山亦當為享如王用

享于帝之云也字畫音韻是經中淺事故先儒得其大

者多不留意然不知此等處不理會却枉費了无限辭

說牽補而卒不得其本義亦甚害事也此享字已有

左氏所引可證如隨之王用亨筮註李氏舜臣曰居下

于西山亦是祭享之享无疑卦之上為三陽之

長以君子而當公侯之任者也○王氏安石曰易之辭

有王有先王有帝有后有大有大君王以德業言先王以垂

統言帝以主宰言天子以正位言后天子諸侯通稱大

君天子尊稱○雙湖先生曰案春秋傳晉文公將納王

使卜偃筮之遇大有之睽曰吉遇公用享于天子之

卦戰克而王享吉孰大焉則是卜偃時已讀為享矣九

四匪其彭无咎

○音訓彭陸氏曰步郎反子夏作旁干云彭亨驕滿貌王云壯也虞作厓姚云

彭旁俗音同晁氏曰虞作

集解

程子曰九四居大有之

盛者也過盛則凶咎所由生也故處之之道匪其彭則

得无咎謂能謙損不處其太盛則得无咎也四近君之

高位苟處太盛則致凶咎彭盛多之貌詩載駟驅彭彭言

湯湯行人彭彭行人盛多之狀雅大明云駟驅彭彭言

武王戎馬之盛也○朱子曰彭字音義未詳程傳曰盛

貌理或當然六五柔中之君九四以剛近之有僭偏之

嫌然以其處柔也故有不極其盛  
附錄朱子語問匪其  
之象而得无咎戒占者宜如是也  
彭只當依程傳  
作盛貌先生曰程說為優王弼作下比九三分權  
之臣蓋以彭為旁言專心承五常匪其旁易說  
蔡氏曰下連三陽剛盛近五能不有其盛則无咎○龍  
氏仁夫曰彭干云彭亨退之詩豕腹脹彭亨是也盈滿  
而不能容之義離大腹象亦四陽盛大象四當大有之  
時而居近君之位盈滿可知譬之腹焉滿盈而至彭則

纂註



病矣。唯有識之賢，退然謙虛，廓然大受，雖盈也何彭之有？匪其彭猶言未嘗彭也。故為无咎之占。○雙湖先生曰：案詩載驅彭，六五厥孚交如，威如吉。集解程子曰：六

彭必亡反邦字。之時居君位，虛中為孚信之象。人君執柔守中，而以孚信接於下，則下亦盡其信誠，以事於上。上下孚信相交，也以柔居尊位，當大有之時，人心安易，若專尚柔順，則陵慢生矣。故必威如，則吉。威如有威嚴之謂也。既以柔和孚信接於下，衆志說從，又有威嚴使之，有畏善處有者也。吉可知矣。○朱子曰：大有之世，柔順而中以處尊位，虛已以應九二之賢，而上下歸之，是其孚信之交也。然君道貴剛，太柔則廢，當以威濟之，則吉。故其象占如此。亦戒。纂註司馬公曰：六五厥孚交如，謂孚發於中而辭也。應之者交至也。威如者警戒其優游不斷柔而不立者也。為君之道，必剛而不暴，柔而不可犯。○李氏過曰：太平之世，禍亂皆起於无虞，故必威如而後。

吉才玩易則无備也故詰爾戎兵董正治官皆守成之  
世所當講者也○雙湖先生曰六五位剛故有威如之  
象○朱氏曰異體之合曰交如大有二五是也  
同體之合曰孿如小畜四五中孚四五是也

上九自

天祐之吉无不利集解

程子曰上九在卦之終居无位  
之地是大有之極而不居其有

者也處離之上明之極也唯至明所以不居其有不至  
於過極也有極而不處則无盈滿之災能順乎理者也  
五之孚信而履其上為蹈履誠信之義五有文明之德  
上能降志以應之為尚賢崇善之義其處如此合道之  
至也自當享其福慶自天祐之行順乎天而獲天祐故  
所往皆吉无所不利也○朱子曰大有之世以剛居上  
而能下從六五是能履信思順而附錄朱子語問上九  
尚賢也滿而不溢故其占如此附錄自天祐之吉无  
不利先生曰上九以陽剛居上而能下從六五者蓋陽  
從陰也大有唯六五一陰而上下五陽應之上九能下

從六五則為履信思順而上賢蓋五之交孚信也而上  
能履之謙退不居思順也志從於五尚賢也天之所助  
者順人之所助者信所以有自天祐之吉无不利之象  
若无繫辭此數句此爻遂无收殺以此見聖人讀易見  
爻辭有不明處則於繫辭纂註雙湖先生曰五上為  
傳說破如此類是也易說纂註天有天象○李氏過  
曰合六爻皆善善處大有者也宜其得天之祐故於卦  
終贊之如此總一卦言也○楊氏萬里曰八卦乾為尊  
六十四卦泰為盛然乾之上九悔於亢泰之上六吝於  
亂盛治備福孰若大有者六爻亨一吉二无咎三明主  
在上羣賢畢集无一敗亂之小人无一害治之災德鳴  
呼盛哉○丘氏曰節齋云大有一柔五剛故以柔為一  
卦之主而衆爻皆于五取義初以遠五而有害二以應  
五而无咎三以公位而用亨于天子四以能謙承五而  
无咎上以近五而獲自天之祐也○項氏曰大有六五  
為主初无交逸民也上在上賓師也中爻三位為臣二

大臣也受大有之任故為載三外臣也奉大有之物以  
朝貢故為亨二中故无咎三不中故戒君子用亨則為  
桓文小人弗克則為曹馬矣四近臣也以柔自抑不怙  
大有之寵故為匪其彭五離中有中孚之象為信體柔  
而順履信思順而上下應之則其孚交矣所慮者居易  
无備故威如吉欲其自警畏也○鄭氏東鄉曰能大同  
然後能大有○馮氏椅曰傳曰同者有同也亦有不同  
者至大有然後天下一統故大有之六爻與同人必相  
反蓋反對也聖人之大寶曰位一陰  
得尊位大中而同一人之爭奪息矣

大象傳火在天上

大有君子以遏惡揚善順天休命

○音訓遏陸氏曰於  
葛反止也徐又音謁

休陸氏曰虛此反

集解

程子曰火高在天上照見萬物  
之衆多故為大有大有繁庶之

義君子觀大有之象以遏絕衆惡揚明善類以奉順天  
休美之命萬物衆多則有善惡之殊君子享大有之盛

當代天工治養庶類治衆之道在遏惡揚善而已惡懲  
善勸所以順天命而安羣生也○朱子曰火在天上所  
照者廣為大有之象所有既大无以治之則鸞孽萌於  
其間矣天命有善而无惡故遏惡揚善所以順天反之  
於身亦若附錄朱子語火在天上大有凡有物湏是自  
是而已矣家照見得方見有无若不照見則有无  
不可知何名為有淵問君子以遏惡揚善順天休命切  
以為天之所以命我者此性之善也人唯蔽於非心邪  
念是以善端之在人心日以湮微君子倘能遏止其非  
心邪念於未萌則善端始自發揚而天之所以命我者  
无所不順如此而為順天休命若何曰天道喜善而惡  
惡遏惡而揚善非順天休命而何吾友所說却似嫌他  
說得大要束小了說盖卿天命有善而无惡當大有時  
遏止其惡顯揚其善反之於身亦莫不皆然非止用人  
用人乃其一筭系註張氏清子曰高莫高乎天而火在天  
事耳易說上其光遠被○楊氏時曰因天之明

物无遷形矣君子觀火天之象以遏惡揚善休命者正命也善惡不當其實非順休命者也○蔡氏曰遏惡揚善離象順天休命乾象○楊氏萬里曰以日之明行天之健天下善惡无遺照焉豈自用哉天討有罪吾遏之以天天命有德吾揚之以天吾何與焉○司馬公曰火在天上明之至也至明則善惡无所逃善則舉之惡則抑之慶賞刑威得其當然後能保有四方所以順天休命也

彖傳大有柔得尊位大

中而上下應之曰大有集解

程子曰言卦之所以為大有也五以陰居君位柔得

尊位也處中得大中之道也為諸陽所宗上下應之也夫居尊執柔固衆之所歸也而又有虛中文明大中一无大中字之德故上下同志應之所以為大有也○朱子曰以卦體釋卦名義柔謂六五上下謂五陽其

德剛健而文明應乎天而時行是以元亨集解

程子曰卦之德

內剛健而外文明六五之君應於乾之九二五之一有  
體字性柔順而明能順應乎二二乾之主也是應乎乾  
也順應乾行順乎天時也故曰應乎天而時行其德如  
此是以元亨也王弼云不大通何由得大有乎大有則  
必元亨矣此不識卦義離乾成大有之義非大有之義  
便有元亨由其才故得元亨大有而不善者與不能亨  
者有矣諸卦具元亨利貞則彖皆釋為大亨恐疑與乾  
坤同也不兼利貞則釋為元亨盡元義也元有大善之  
義有元亨者四卦大有蠱升鼎也唯升之彖誤隨他卦  
作大亨曰諸卦之元與乾不同何也曰元之在乾為元  
始之義為首出庶物之義他卦則不能有此義為善為  
大而巳曰元之為大可矣為善何也曰元者物之先也  
物之先豈有不善者乎事成而後有敗敗非先成者也  
興而後有衰衰固後於興也得而後有失非得則何以  
有一作為失也至於善惡治亂是非天下之事莫不皆  
然必善為先故文言曰元者善之長也○朱子曰以卦

德卦體釋卦辭

附錄

朱子語文是文章明是明著易中應天指六五也

多言文

明廣

問應

天而

時行

程說

以為應天時而行何如

曰是

砥筭

註司

馬公

曰夫

柔而

不

以時而行是有可行之時

砥筭

註司

馬公

曰夫

柔而

不

見

後有賊而不知明而不健

則知

善而

不能

舉知

惡而

不

能

去

能去二者皆亂亡之端也

明以

燭之

健以

決之

居不

失

中

行

中行不失時然後能保有其衆

元亨也

○馮氏

椅曰

孔

子言

尊位

大

中

則大小不同而其為富有之義

一也

又曰

成卦

之義

以

六

五

之

時偕行所以元亨也

儲氏

莊氏

云六

五應

九二

在乾

體

故曰

天○楊氏

文煥

曰上

下應

而不得

尊位

者小

畜之

六四也有能致之資居得致之位

者正大

有之時

也○

雙湖

先生

曰本

義釋

應天

指六五蓋本程傳以為應天

時而行也

然厚

齋引

儲莊

說亦

未嘗

不是

載觀

彖辭自

柔得尊

位以下

專主六

五一爻

以論

人君之

位能有

衆

柔得尊位

以下

專主六

五一爻

以論

人君之

位能有

衆

柔得尊位

以下

專主六

五一爻

以論

人君之

位能有

衆

柔得尊位

以下

專主六

五一爻

以論

人君之

位能有

衆

柔得尊位

以下

專主六

五一爻

以論

人君之

位能有

衆



陽之大自其德剛健以下實兼上下兩體以論人君之德能致元亨之治也唯一陰居尊位故可以全體歸之

小象傳大有初九无交害也集解

程子曰在大有之初克念艱難則驕溢之

心无由生矣所以

纂註

郭氏雍曰大有之時不以无交

不交涉於害也為害而初九最為卑遠者故獨

有

无交大車以載積中不敗也集解

程子曰壯大之車重積載於其中而

不損敗猶九二材力之

纂註

雷氏曰德積則厚故可以

强能勝大有之任也

无自矜以伐人以此

而載何覆敗之有公用亨于天子小人害也集解

程

曰公當用一无用字亨于天子若小人處之則為害也自古諸侯能守臣節忠順奉上者則蕃養其眾以為王之屏翰豐植其財以待上之徵賦若小人處之則不知為臣奉上之道以其為己之私民眾財豐則反擅其富

彊益為不順是小人大有則匪其彭元咎明辨哲也音

為害又大有為小人之害也

訓哲陸氏曰章舌反王虞作晰同音徐李之世反又作

音

哲字鄭本作遺云讀如明星晰晰陸績作逝虞作折晁

氏曰徐李

集解

程子曰能不處其盛而得无咎者蓋有

劉遵作哲

集解

明辨之智也哲明智也賢智之人明辨

物理當其方盛則知咎之將至故能損

抑不敢至於滿極也○朱子曰哲明貌纂註

都氏曰辨

者察治之

謂哲者別白之謂○蔡氏曰居

離明之始故能辨其理之必至

厥孚交如信以發志也

集解

朱子曰一人之信足

威如之吉易而无備也

○音訓易

陸以集解程子曰下之志從乎上者也上以孚信接於

歧反集解

下則下亦以誠信事其上故厥孚交如由上

有孚信以發其下孚信之志下之從上猶響之應聲也

一有威如之吉易而无備也九字威如之所以吉者謂

若無威嚴則下易慢而無戒備也。謂無恭畏備上之道。備謂備上之求責也。○朱子曰：太柔則人將易之而無畏。備，纂註：楊氏時曰：柔順而處剛則柔亦不茹威如之。之心。纂註：吉以德不以力也。所謂德威惟畏也。易而無

備者，大有上吉自天祐也。集解：程子曰：大有之上，有極以此。大有上吉自天祐也。集解：程子曰：大有之上，有極

道，故天祐助之所以吉也。君子滿而不溢，乃天祐也。繫辭復申之云：天之所助者，順也。人之所助者，信也。履信

思乎順，又以尚賢也。是以自天祐之，吉无不利也。履信謂履五五虛，中信也。思順謂謙退不居，上賢謂志從於

五大，有之世不可以盈豐而復處盈焉。非所宜也。六爻之中，皆樂據權位，唯初上不處其位，故初九无咎。上九

无不利，上九在上履信思順，故在上而得吉，蓋自天祐也。

經 ䷍ 艮下 坤上 集解 程子曰：謙序卦有大者不可以盈，故受之以謙，其有既大不可至於盈滿。

必在謙損故大有之後受之以謙也為卦坤上艮下地中有山也地體卑下山高大之物而居地之下謙之象也以崇高之德而處卑之下謙之義也

謙亨君子有終

○音訓謙陸氏曰卑退為義屈也下

物也允宮五世卦子夏作謙云

集解

程子曰謙有亨之

謙謙也晁氏曰案篆无謙字

集解

道也有其德而不

居謂之謙人以謙巽自處何往而不亨乎君子有終君子志存乎謙巽達理故樂天而不競內充故退讓而不矜安履乎謙終身不易自卑而人益尊之自晦而德益光顯此所謂君子有終也在小人則有欲必競有德必伐雖使勉慕於謙亦不能安行而固守不能有終也○朱子曰謙者有而不居之義止乎內而順乎外謙之意也山至高而地至卑乃屈而止於其下謙之象也占附者如是則亨通而有終矣有終謂先屈而後伸也

錄

程子語他卦皆有悔凶咎唯謙未嘗有他卦有待而亨唯謙則便亨羅氏拾遺○朱子語謙便能亨又為

君子有終

**纂註**

蔡氏曰剛屈乎柔之下謙之義也剛下

之象淵

乎柔交通之道故亨君子三也君子有

是德始雖卑而終益尊始雖晦而終益光故有終○徐氏曰九三一卦之主而居下卦之終故曰有終又諸卦

三文多言終○司馬公曰君子之德誠盛矣業誠大矣

不謙以待之无以保其終也○李氏舜臣曰設卦命名

多以畫之反對取象謙豫二卦反履小畜之對也履謙

取畫在三豫小畜取畫在四特陰陽之畫不同耳皆五

陰一陽五陽一陰之卦也一陰在下卦三陽之上其位

不順故名之小畜一陽在下卦三陰之上其位則順故

名之豫一陰在上卦三陽之下其位則宜故名之履一

陽在上卦三陰之下其位非宜故名之謙○馮氏猗曰

一陽五陰之卦其立象也一陽在上下者為剝復象陽

氣之消長也在中者為師比象衆之所歸也至於三四

在二體之際當六畫之中故以其自上而退處於下者

為謙自下而奮出乎上者為豫此觀畫立象之本旨也

象立矣而玩焉以實象言之則山在地中以虛象言之則高處卑下內止外順皆其義也艮三爻尤吉蓋自處者下也○雙湖先生曰謙唯陽剛君子能之陰柔之人无取於謙也蓋陽為大為尊為貴陰為小為卑為賤然一陽卦六必至三而後名謙者三人道也有公侯之尊貴乃肯自卑而處上卦三陰之下此所以為謙也自九居三成謙有艮之篤實有坎之勞有震之動而又承坤之重盛德如此安止不遷謂之君子有終宜哉 初

# 六謙謙君子用涉大川吉集解

程子曰初六以柔順處謙又居一卦之下為自

處卑下之至謙而又謙也故曰謙謙能如是者君子也自處至謙衆所共與也雖用涉險難亦无患害况居平易乎何所不吉也初處謙而以柔居下得无過於謙乎曰柔居下乃其常也但見其謙之至故為謙謙未見其失也○朱子曰以柔處下謙之至也君子之行也纂註以此涉難何往不濟故占者如是則利以涉川也

蔡氏曰處謙之下故曰謙謙惟謙是務而不知進修之理失其所謂謙矣用涉大川求進也大川前互坎象。楊氏時曰謙之為德天地神人所共與用是而往雖涉險難无不濟矣故吉。○蘭氏曰用涉與利涉不同用涉自我用之不若利之无往不濟也。○王氏安石曰利涉其才其時利於涉耳用涉用此以涉然後吉也。○雙湖先生曰涉川貴於遲重不貴於急速用謙謙之道以涉川只是謙退居後而不爭先自然萬无失一故吉後登舟亦有先登岸之利謙固自多利也。六二鳴謙貞吉集解程子曰二以柔德積於中謙德充積於中故發於外見於聲音顏色故曰鳴謙居中得正有中正之德也故云貞吉凡貞吉有為貞且吉者有為得貞一有正字則吉者六二之貞吉所自有也。○朱子曰柔順中正以謙有聞正而且吉也。故其占附錄朱子語鳴謙在六二又言貞者言謙而有如此附錄聞須得其貞則吉蓋六二以陰處陰所以

戒他要貞謙而不貞則近於邪佞上六之鳴却不同處謙之極而有聞則失謙本意蓋謙本不要人知況在人之上而有聞乎此

**纂註**

李氏開曰物不得其平則鳴凡所以志未得淵鳴者皆有激於中也○馮氏倚

曰卦二鳴謙此爻與上六是也上六之於九三陰陽相應而六五為謙之主隔上六之路故上六鳴焉而欲三應之也此爻之於六五陰陽不相應九三近而其情相求故此爻鳴焉欲五應之也上之於三六五之柔陰終不能聞而應之也易此爻之於五九三宗乎衆陰而應之也難然三雖近權臣也五雖遠大君也自非艮止之性居中守正鮮不歸三而忘五矣此所以為吉

也○雙湖先生曰互震善鳴故二上皆取鳴象九三勞

**謙君子有終吉集解**

程子曰三以陽剛之德而居下體為衆陰所宗履得其一作正位為

下之上是上為君所任下為衆所從有功勞而持謙德者也故曰勞謙吉之人有當之者周公是也身當天下



之大任上奉幼弱之主謙恭自牧夔夔如畏然可謂有  
勞而能謙矣既能勞謙又須君子行之有終則吉夫樂  
高喜勝人之常情平時能謙固已鮮矣況有功勞可尊  
乎雖使知謙之善勉而為之若矜負之心不忘則不能  
常久欲其有終不可得也唯君子安履謙順乃其常行  
故久而不變乃所謂有終有終則吉也九三以剛居正  
能終者也此爻之德最盛故象辭特重○朱子曰卦唯  
一陽居下之上剛而得正上下所歸有功勞而能謙尤  
人所難故有終而吉占

**箕泰註**

鄭氏剛中曰身之服勞无

者如是則如其應矣  
為手互震為足坎為勞手足服勞君子効力○雙湖先  
生曰謙以九三一陽爻為成卦之主文王彖辭唯主九  
三一爻而言不及其他故周公爻辭不復易但推原其  
勞而要其吉耳○王氏宗傳曰舜之賢禹也而曰洊水  
微予成允成功惟汝賢此服其勞也又曰汝惟不矜天  
下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功此服其勞

而能謙也夫功吾功也能吾能也天下何與焉矜伐之心一不克去則天下羣起而與之爭何以致萬民之服

哉六四无不利撝謙

○音訓撝陸氏曰毀皮反指撝也義與麾同馬云撝猶離也鄭作宣

晁氏曰

京作揮集解程子曰四居上體切近君位六五之君又

衆所宗而已居其上當恭畏以奉謙德之君卑巽以讓

勞謙之臣動作施為无所不利於撝謙也撝施布之象

如人手之撝也動息進退必施其謙盖居多懼之地又在賢臣之上故也○朱子曰柔而得正上而能下其占

无不利矣然居九三之上故戒以更附錄朱子語撝謙

當發揮其謙以示不敢自安之意也附錄言發撝其謙

盖四是陰位又在上卦之下九纂註都氏曰撝去三之三之上所以更當發撝其謙淵纂註承已而辭遜以為

謙者也盖德視已為懋才視已為高功視已為多而位猶在已下能辭遜以為謙而不敢當其承已之禮也○

袁氏曰先曰无不利而後曰撝謙非因撝謙而後无不利也。○郭氏雍曰四有近君之權能撝而不有以尊勞謙之臣可謂得謙之道而无過。○雙湖先生曰六四下乘艮體亦有用手撝散之象。六五不富以

其鄰利用侵伐无不利。

○音訓侵陸氏

集解

程子曰富

歸唯財為能聚人五以君位之尊而執謙順以接於下衆所歸也故不富而能有其鄰也鄰近也不富而得人

之親也為人君而持謙順天下所歸心也然君道不可專尚謙柔必須威武相濟然後能懷服天下故利用行

侵伐也威德並著然後盡君道之宜而无所不利也蓋五之謙柔當防於過故發此義。○朱子曰以柔居尊在

上而能謙者也故為不富而能以其鄰之象蓋從之者衆矣猶有未服者則利以征之而於他事亦无不利人

有是德則

纂註

郭氏京曰六五利用征伐象曰利用征如其占也。○並誤作侵字夫謙順之道不妨征伐

驕逆之人故上爻言利用行師征邑國是也其侵奪之義皆是越己之分乃謂之侵實非君上之所行。林氏栗曰承乘皆陰不富之象不富而能以其鄰者其志同也。○蘭氏曰五謙之主入主執謙而尚有負固不服者則當侵伐之蓋指九三也。自本爻言之則勞謙之君子自六五言之則為有功剛過之臣三陰同志而征之故无不利。○馮氏當可曰三以孤陽處衆陰之中有強梗不服之象。○鄭氏剛中曰謙者人君之盛德然過則下慢而威不立卦五爻言謙唯六五不言者聖人慮其過也。○馮氏椅曰潛師曰侵聲罪曰伐又曰五陰之卦復剥以本末言也比大君也在二而得中者師也上進則為謙為豫皆不得中故豫彖利行師而謙五上皆有侵伐行師之象也九三一陽據乎二陰之外止而不進有自擅諸侯如春秋伯者之象與大有九三之公用亨于天子者異矣自君子言之則為有終自公侯言之則為異志易之取象不可以執一求也。无不利云者侵利也。

伐亦利也柔服亦利也然五以君討臣伐之可也焉用  
侵曰彼據艮山之阻而得民未易克也坤衆也陰弱也  
以用衆則利伐以陰弱則利侵要在必克而已上六鳴謙利用行師征邑國。  
訓征國今本有邑字陸氏曰集解程子曰六以柔處柔  
本或作征邑國者非象同順之極又處謙之極  
極乎謙者也以極謙而反居高未得遂其謙之志故志  
發於聲音又柔處謙之極亦必見於聲色故曰鳴謙雖  
居无位之地非任天下之事然人之行已必須剛柔相  
濟上謙之極也至於太甚則反為過矣故利在以剛武  
自治邑國已之私有行師謂用剛武征邑國謂自治其  
私。朱子曰謙極有聞人之所與故可用行師然以其  
質柔而無位故可以附錄朱子語問謙上六何取象於  
征已之邑國而已附錄行師曰坤為衆是以坤卦處多  
言師如泰上六城復于隍勿用師之類坤為土土為國  
故云征邑國也以此見聖人於易不是硬做皆是取象

因有這象方就作面說破叔重問程易說利侵伐蓋以六五柔順謙卑然君道又當有剛武意故有利用侵伐之象然上六亦言利用行師如箕子注耿氏曰鳴矣而不何先生曰便是此等有不通處應其罪可征三得民非衆无以勝之故曰利用行師。蘭氏曰三已之應猶已之邑國也。○雙湖先生曰謙一卦六爻下三爻皆吉而无凶上三爻皆利而元害易中吉利罕有若是純全者謙之效固如此然艮體稱吉而坤體稱利者靜則多吉順則多利也自二至上有師卦體故五上言侵伐行師邑國坤象九三介乎坤體之中故有邑國象。○馮氏椅曰鳴已之謙所以聲三之罪夫三之罪何也昵於近而不上應也在他卦則應爻所歷陽為之隔而陰无隔陽之理唯五陰同應一陽則近者相得而遠雖正應亦不相應如豫之初六皆是也又曰五大君也以謙治天下者也故以其鄰侵伐而元不利此天子率諸侯以討貳者也上人臣之高位也以謙治其邑國如魯定公

之墮邱墮費是也又曰同人大有五陽一陰故謙豫五陰一陽亦反對之卦義也然同人大有一陰在二五之中謙豫一陽在三四之中陰陽升降之象也正猶師比畜履之序特五陰一陽五陽一陰相反耳大有則滿盈故次之

大象傳地中有山謙君子以裒多益寡稱物平

施。音訓裒陸氏曰蒲侯反鄭荀董蜀才作將云取也字書作倍廣雅云倍減也稱陸尺證反施陸始豉反

集解。程子曰地體卑下山之高大而在地中卑下而內縕高大之象故為謙也不云山在地中而曰地

中有山言卑下之中縕其崇高也若言崇高縕於卑下之中則文理不順諸象皆然觀文可見君子以裒多益寡稱物平施君子觀謙之象山而在地下是高者下之卑者上之見抑高舉下損過益不及之義以施於事則裒取多者增益寡者稱物之多寡以均其施與使得其平也。朱子曰以卑縕高謙之象也裒多益寡所以稱

物之宜而平其施損高增卑以趣於平亦謙之意也附錄程子語謙者治盈之道施絀謙君子所以自終故不言吉哀取其多而增益其寡天理也羅氏拾遺○朱子語哀多益寡便是謙稱物平施便是衷多益寡淵問衷多益寡看來謙雖是若放低去實是損高就低使教恰好不一向低去曰大抵人多見得在己者高在人者卑謙則抑己之高而卑以下人便是平也易說臣伏見近年惟有主張近習一事賞信必罰无所假借自餘百事多務舍容曲直是非兩无所問似間聖意謂如此處置方得均平此誠堯舜之用心也然臣於此切有疑焉若推其本則臣固已妄論於前只據平之一字而言則臣於易象稱物平施之言切有感也蓋古之欲為平者必稱其物之大小高下而為其施之多寡厚薄然後乃得其平若不問其是非曲直而待之如一則是善者常不得伸而惡者反幸而免以此為平是乃所以為大不平也故雖堯舜之治既舉元



凱必放其兇此易所謂遏惡揚善順天休命者也蓋善者天理之本然惡者人欲之邪妄是以天之為道既福善禍淫又以賞罰之權寄之司牧使之有以補助其禍福之所不及戊申封事纂註馮氏椅曰別立一意使人知用易之理謙之象山高也今降而處地下地卑也今升而在山上君子觀此象以治天下多者寡之寡者益之寡多者以益寡者俾小大長短各得其平非君子謙德之象乃君子治一世使謙之象也彖與六爻全無此意○史氏曰稱即後世秤字乃權衡也○蔡氏曰多者取之寡者益之稱物平施使之各歸其中而已取地卑而不卑山高而不高之象○雙湖先生曰地雖卑而多山雖高而寡今地中有山有山有寡多益寡象乃稱物平施也一陽在中有彖傳謙亨天道下濟而衡平之象五陰有物與施之象

光明地道卑而上行

○音訓濟陸節細反上陸時掌反

集解

程子曰濟當為際此

明謙而能亨之義天之道以其氣下際故能化育萬物其道光明下際謂下交也地之道以其處卑所以其氣上行交於天皆以卑降而亨

天道虧盈而益謙

○音訓

也○朱子曰言謙之必亨

民曰馬本

作毀盈

集解

程子曰以天行而言盈者則

言天亦不同如天道虧盈而益謙此通上下理亦如此天道之運亦如此如言天且弗違況於人乎況於鬼神乎此直為形而上者言以鬼神為天地矣良

佐○朱子語虧盈益謙是自然之理易說

而流謙集解

程子曰以地勢而言盈滿者傾變而反陷卑下者流注而益增也

附錄

朱

語變盈流謙楊子雲言山殺瘦增澤高此是說山上之土為水漂流下來山使瘦澤便高淵

鬼神害

盈而福謙

○音訓福陸

氏曰京作富

集解

程子曰鬼神謂造化之跡盈滿者禍害之謙損者福

祐之凡過而損不足而益者皆是也人道惡盈而好謙集解程子曰人情

而好與於謙巽也謙者人之至德故聖人詳言所以戒盈而勸謙也惡鳥路反好呼報反附錄朱子

神言害言福是有些造化之柄如言與鬼神合其吉凶到鬼神便說箇吉凶字並淵問天道虧盈而益謙地

道變盈而流謙鬼神害盈而福謙夫鬼神是造化之迹既言天地之道又言鬼神何邪先生曰天道是就寒暑

往來上說地道是就地形高下上說鬼神是就禍福上說各自主一事而言耳時舉謙之為義不知天地人鬼

何以皆好尚之蓋太極中本元物若事業功勞又於我何有觀天地生萬物而不言所利可見矣賀孫問天道

福善禍淫此理定否曰如何不定自是道理當如此賞善罰惡亦是理當如此不如此便是失其常理又問或

有不如此者何也曰福善禍淫其常理也若不如是便是天也把握不定了又曰莫之為而為他亦何嘗有意

只是理自是如此且如冬寒夏熱此是常理當如此若冬熱夏寒便是失其常理

淵纂註

李氏曰

氣言變流以形言害福以理言好惡以情言○林氏栗

曰觀諸日月則見虧盈之氣考諸山川則見變流之形

驗諸災祥則知禍福之理稽諸毀譽則知好惡之情○

馮氏椅曰復舉天地因及鬼神與人以推廣謙所以亨

之意○郭氏雍曰四者非有心於如是其道自然故皆

曰道○蔡氏曰下濟而光明艮也艮有光明之象故艮

之彖曰其道光明謂艮陽止乎上陰不得而掩之故光

明卑而上行坤也虧盈益謙以日月陰陽言變盈流謙

以山谷川澤言害盈福謙以災祥

禍福言惡盈好謙以予奪進退言謙尊而光卑而不可

踰君子之終也集解

程子曰謙為卑巽也而其道尊大

而光顯自處雖卑屈而其德實高

不可加尚是不可踰也君子至誠於謙恒而不變有終

也故尊光○朱子曰變謂傾壞流謂聚而歸之人能謙

則其居尊者其德愈光其居卑者附錄朱子語以尊而人亦莫能過此君子所以有終也

以卑而行謙則其德不可踰問謙尊而光卑而不可踰曰恐程先生之說非周易本文之意尊字是對卑字

說言能謙則位處尊而德愈光位雖卑而莫能踰如古之賢聖之君以謙下人則位尊而愈光若驕奢自大則

雖尊而不光纂註鄭氏汝諧曰方謙之始自處於卑下而已

君子終也○馮氏椅曰不可踰有艮山也○林氏栗曰尊卑皆不可无謙故君子終之○雙湖先生曰艮一陽

居上卦之下天道下濟而光明也坤三陰居下卦之上地道卑而上行也下濟與卑謙義光明上行亨義天道

艮一陽也虧益以日月言坎與伏離象地道坤也變流以山川言艮坎象鬼神坎幽陰之氣也人道三人位也

害福惡好於人世間亦三四人位象也陽尊陰卑謙尊而光即天道下濟光明義卑而不可踰即地道卑而上

行義坤在上故不可踰此皆君子有終之道也

小象傳謙謙君子卑以自牧也

○音訓牧陸氏曰牧養

集解

程子曰謙謙謙之至也謂

之牧徐音目一音茂

集解

程子曰謙卑之道自牧也

自牧自處也詩

附錄

程子語自牧歸美卑以自牧之意美柔順意光庭拾遺

鳴謙

云自牧歸美

貞吉中心得也

集解

程子曰二之謙德由至誠積於中所以發於聲音中心所得也非

勉一有強

附錄

程子語六二鳴謙處中得正而有德者故鳴謙者乃中心得也羅氏拾遺勞

字為之也

謙君子萬民服也

集解

程子曰能勞謙之君子萬民所尊服也繫辭云勞而不伐有功

而不德厚之至也語以其功下人者也德言盛禮言恭

謙也者致恭以存其位者也有勞而不自矜伐有功而

不自以為德是其德弘厚之至也言以其功勞而自謙

以下於人也德言盛禮言恭以其德言之則至盛以其

自處之禮言之則至恭此所謂謙也夫謙也者謂致恭以存其位者也存守也致其恭異以守其位故高而不危滿而不溢是以能終吉也夫君子履謙乃其常行非為保其位而為之也而言存其位者蓋能致恭所以能存其位言謙之道如此如言為善有令名君子豈為令名而為善也哉亦言其令名者為善之故一作效也

纂註

蔡氏曰萬民衆柔義

无不利撝謙不違則也集解

程子曰凡人之謙有

所宜施不可過其宜也如六五或用侵伐是也唯四以處近君之地據勞臣之上故凡所動作靡不利於施謙如是然後中於法則故曰不違則也附錄朱子語六四謂得其宜也○朱子曰言不為過

朱子語六四

撝謙是合如

此不是過分事故解象云言利用侵伐征不服也集解

程子曰征其文德謙巽所不能服者也文德所不能服而不用威武何以平治天下非人君之中道謙之過也

附錄

朱子語問謙是不與人爭如何六五上六二爻皆言利用侵伐利用行師象曰利用侵伐征不服也

若以其不服而征則非所以為謙矣先生曰老子言大國以下小國則取小國小國以下大國則取大國言抗兵相加哀者勝矣孫子曰始如處女敵人開戶後如脫兔敵不及拒大抵謙自是用兵之道只退處一步耳所以利用侵伐也蓋自初六積到六五上六謙亦極矣自宜人人服之尚更不服則非人矣故利用侵伐也如必也臨事而懼皆是此意又曰坤為地為纂註朱氏曰征衆凡說國邑征伐處多是因坤文蔚纂註者上伐下也以正而行司馬法曰負固不服則侵之聖人慮後世觀此爻有干戈妄動者故發之曰征不服也○蔡氏曰不服謂四鳴謙志未得也可用行師征邑國也○音訓征國

陸氏曰本或作征邑國者非

集解

程子曰謙極而居上

晁氏曰多邑字已具卦中

欲謙之志未得故不



勝其切至於鳴也雖不當位謙既過極宜以剛武自治其私故云利用行師征邑國也○朱子曰陰柔无位才力不足故其志未得而至於行附錄程子語上六鳴謙師然亦適足以治其私邑而已乃有求者也有求之小止於征國邑而已故曰志未得也羅氏拾遺○朱子語問志未得也如何曰為其志未得所以行師征邑國盖以未盡纂註丘氏曰二與上皆曰鳴謙以有感乎信從故也三也然柔近剛則先得乎剛二比三近也故中心得上應三遠也故志未得

經



坤下集解

程子曰豫序卦有大而能謙必豫故受之以豫承二卦之義而為次也有

既大而能謙則有豫樂也豫者安和說樂之義為卦震上坤下順動之象動而和順是以豫也九四為動之主上下羣陰所共應也坤又承之以順是以動而上下順應故為和豫之義以二象言之雷出於地上陽始潛閉

一作開潛於地中及其動而出地  
**附錄** 程子語豫者備

奮發其聲通暢和豫故為豫也

豫也

逸豫也事

豫故逸樂其  
**豫利建侯行師** 音訓豫陸氏曰餘慮反

義一也絢

悅豫也

備豫也馬云豫樂

也震宮

**集解**

程子曰豫順而動也豫之義所利在於建

一世卦

侯行師夫建侯樹屏所以共安天下諸侯

和順則萬一作兆民悅服兵師之興衆心和悅則順從

而有功故悅豫之道利於建侯行師也又上動而下順

諸侯從王師衆順令之象君萬邦聚大衆非和說不能

使之服從也○朱子曰豫和樂也人心和樂以應其上

也九四一陽上下應之其志得行又以坤遇震為

附錄

附錄

順以動故其卦為豫而其占利以立君用師也

朱子語建侯行師順動之大

纂註

李氏舜臣曰豫者和

者立箇國君非舉動而何

淵

纂註

李氏舜臣曰豫者和

上發散生育萬物皆因之以和豫故也震陽為和豫之

主衆陰聚而歸之有建侯行師之象○蔡氏曰侯震也

主衆陰聚而歸之有建侯行師之象○蔡氏曰侯震也

震長子有君道屯利建侯亦取震象師坤也易言用師  
皆取坤象。王氏大寶曰利建侯所以備豫也利行師  
所以飭豫也豫以和樂主義和而不備則乖戾隨之故  
有備豫之義和而不飭則驕怠生焉故有豫怠之義。  
洪氏曰卦一陽主五陰亦有比建侯互體。雙湖先生  
曰必曰建曰行命自天子出尊君之心可見。郭氏雍  
曰周封同姓五十而天下不以為私順故也所謂利建  
侯也湯東西南北之征而天下不以為怨順故也所謂  
利行師也。丘氏曰屯有震无坤則言建侯而不言行  
師謙有坤无震則言行師而不言建侯此合震坤成卦  
故兼初六鳴豫凶集解程子曰初六以陰柔居下四豫  
之。人處豫而為上所寵其志意滿極不勝其豫至發於聲  
音輕淺如是必至於凶也鳴發於聲也。朱子曰陰柔  
小人上有強援得時主事故不勝其豫而以自鳴凶之  
道也故其占如此卦之得名本為和樂然卦辭為衆樂

之義爻辭除九四與卦同外附錄朱子語叔重問豫卦皆為自樂所以有吉凶之異初六與九四為應九

四由豫大有得本亦自好但初六時有強援不勝其豫至於自鳴所以凶否先生曰九四自好自是初六自不

好怎奈他纂註王氏大寶曰凡物情動而求匹則鳴。何時舉纂註馮氏倚曰一陽雖已獨為正應二三隔

之已无由進故先鳴以求應然陽唱陰應乃為常理陰先鳴是以凶也。熊氏曰謙九三為卦主上與之應故

鳴謙豫九四為卦主初與之應故鳴豫皆陰感乎陽而鳴者也。雙湖先生曰豫初六即謙上六向也鳴謙今

也鳴豫皆蒙卦內有震卦善鳴象然鳴謙猶有行師之利鳴豫直凶而已信矣豫之不可沈溺如此六二

介于石不終日貞吉

○音訓介陸氏曰音界纖介古文作介鄭古八反云磨介也馬一作

介云觸小石聲晁氏曰虞翻作介纖也

集解

程子曰逸豫之道放則失正故豫之諸爻多不得正才與

時合也唯六二一爻處中正又无應為自守之象當豫之時獨能以中正自守可謂特立之操是其節介如石之堅也介于石其介如石也人之於豫樂心說之故遲遲遂致于耽戀不能已也二以中正自守其介如石其去之速不俟終日故貞正而吉也處豫不可安且久也久則溺矣如二可謂見幾而作者也夫子因二之見幾而極言知幾之道曰知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日易曰介于石不終日貞吉介如石焉寧用終日斷可識矣君子知微知彰知柔知剛萬夫之望夫見事之幾微者其神妙矣乎君子上交不至於諂下交不至於瀆者蓋知幾也不知幾則至於過而不已交於上以恭巽故過則為諂交於下以和易故過則為瀆君子見於幾微故不至於過也所謂幾者始動之微也吉凶之端可先見而未著者也獨言吉者見之於先豈復至有凶也君子明哲見事之幾微故能其介如石其

守既堅則不惑而明見幾而動豈俟終日也斷別也其判別可見矣微與彰柔與剛相對者也君子見微則知彰矣見柔則知剛矣知幾如是衆所仰也故贊之曰萬夫之望○朱子曰豫雖主樂然易以溺人溺則反而憂矣卦獨此爻中而得正是上下皆溺於豫而獨能以中正自守其介如石也其德安靜而堅確故其思慮明審不俟終日而見凡事之幾微也大學曰安而后能慮慮而后能得意正如此占者如是則正而吉矣附錄程子語先見則吉可知不見故致凶介如石理素定也理素定故見幾而作何俟終日哉絢理素定然後能見幾而作不明乎理何幾之能見○朱子語介于石言兩石相磨而出火之意言介然之頃不待終日而便見得此道纂註項氏曰凡物之兩間為介介所以分也許理淵氏說文介分壘也當豫之時五弱四彊人莫能分六二辨去就之分如介于石間斷然易識不待事成故吉○張氏汝明曰石互艮象○馮氏椅曰豫九

四權臣之象權之所在衆之所趨初其應也則鳴求豫  
三其承也則盱求豫舉世皆趨四以爲說焉知有五君  
也哉二者五之應人臣在下者也三陰同體則宜同趣  
況二介其間所宜相挺以進于四而二居中履正知有  
君臣之分不徇權勢者也知四之不可奪而五之不得  
應遂與初二如石之不相入翩然而下不俟終日此孔  
子不脫冕而行者數內卦爲貞故離之三言日昃乾之  
三言終日二之日故有不終日之象。雙湖先生曰介  
于石只是分辨明自堅守之意如石不相入之說微別  
日是以下卦離位取與乾九三終日象同。趙氏汝楳  
曰或問比豫皆以一陽爲卦主而比之諸爻以承應乎  
陽者吉豫之諸爻以承應乎陽者凶何也曰豫與比反  
比五乃剛君故欲羣陰之比五而不比者凶豫  
四乃強臣故不取羣陰之宗四而不宗者吉

六三盱

豫悔遲有悔

○音訓盱陸氏曰香于反睢盱也向云睢  
盱小人喜悅之貌王肅云盱大也鄭云誇

也說文云張目也字林火孤反又火于反子夏作紆京  
作汙姚作盱云日始出引詩盱日始旦晁氏曰陸績亦  
作紆王弼亦作盱云睢集解程子曰六三陰而居陽不  
盱小人喜悅佞媚之貌中不正之人也以不中不  
正而處豫動皆有悔盱上視也上瞻望於四則以四不  
中正不為四所取故有悔也四豫之主與之切近苟遲  
遲而不前則見棄絕亦有悔也蓋處身不正進退皆有  
悔吝當如之何在正身而已君子處已有道以禮制心  
雖處豫時不失中正故无悔也。朱子曰盱上視也陰  
不中正而近於四四為卦主故六三上視於四而下溺  
於豫宜有悔者也故其象如此而其占附錄朱子語盱  
為事當速悔若悔之遲則必有悔也附錄豫悔言觀  
着九四之豫便當速悔遲時便有悔盱豫是句淵問六  
三云上視於四而下溺於豫下溺之義未曉曰此如人  
趨時附勢以得富貴而纂註雙湖先生曰初二三離位  
自以為樂者也道夫方成離為目有盱豫象。



王氏湘鄉曰豫事宜謀於未形事已彰著駭見而盱能  
无悔乎盱眙眙而張目仰視也。馮氏椅曰三四本近  
而相得然震動而上坤靜而下上下異趣故有此象聖  
人警而誨之曰盱眙固固有悔矣去之不勇遲戀不去則  
猶有後悔者。王氏安石曰有者不必有悔而不能必  
无之辭也。鄭氏汝弼曰此猶豫之豫故動則取悔

九四由豫大有得勿疑朋盍簪

音訓由陸氏曰由從也鄭云用也馬作猶云

猶豫疑也朋晁氏曰一行謂當作用盍陸氏曰胡臘反  
合也簪陸氏曰徐側林反子夏同疾也鄭云速也埤蒼  
同王肅又祖惑反古文作貸京作摯馬作臧荀作宗蜀  
才本依京京義從鄭晁氏曰虞作戩云戩叢合也舊讀  
作摯作宗陰弘道案張揖古今字詁林作摯埤蒼云摯  
疾也摯與簪同陸希聲云摯今捷字說之案摯簪同音  
一字王原叔謂即集解程子曰豫之所以為豫者由一  
詩不寔字祖惑反

衆陰說順為豫之義四大臣之位六五之君順從之以  
陽剛而任上之事豫之所由也故云由豫大有得言得  
大行其志以致天下之豫也勿疑朋盍簪四居大臣之  
位承柔弱之君而當天下之任危疑之地也獨當上之  
倚任而下无同德之助所以疑也唯當盡其至誠勿有  
疑慮則一有其字朋類自當盍聚夫欲上下之信唯至  
誠而已苟盡其至誠則何患乎其一无乎字一无其字  
无助也簪聚也簪之名簪取聚髮也或曰卦唯一陽安  
得同德之助曰居上位而至誠求助理必得之茹之九  
五曰有隕自天是也四以陽剛迫一作迫近君位而專  
主乎豫聖人宜為之成而不然者豫和順之道也由和  
順之道不失為臣之正也如此而專主於豫乃是任天  
下之事而致時於豫者也故唯戒以至誠勿疑。朱子  
曰九四卦之所由以為豫者也故其象如此而其占為  
大有得然又當至誠不疑則朋類合而附錄朱子語由  
從之矣故又因而戒之簪聚也又速也附錄豫猶言由

順淵豫四以震體之陽為陰主如大臣轉天下之危為安上無為而下佚樂故曰豫此等處孔子分明說順以動豫理甚分明安得捨之而自為說邪大病纂註王氏只是着力安排不曾虛心玩味耳荅林學蒙宗傳

曰成卦在此一爻。石氏曰一陽為五陰之主四為動之主又曰四為臣位之極傳曰四多懼以其位盛而偏君也。徐氏曰大剛也一剛而得五柔故曰大有得居位非正故有疑朋謂眾柔。劉氏曰德雖陽而位則陰猶未離其類也故稱朋焉。丘氏曰盍合也簪聚也簪筭屬所以聚髮也卦五柔爻皆斷一剛爻獨連故以簪為象。馮氏椅曰說者謂簪貫髮之象然古无簪又曰簪即弁服之筭鹽鐵論曰神禹治水遺簪不顧夫鹽鐵論乃漢人之言非古也遺簪之事不見於經難據也姑從訓釋无害於理焉耳。袁氏曰莫不由之以致養謂之由頤莫不由之六五貞疾恒不死集解程子曰六五以和悅謂之由豫

字柔居君位當豫之時沉溺於豫不能自立者也權之所主衆之所歸皆在於四四之陽剛得衆非耽惑柔弱之君所能制也乃柔弱不能自立之君受制於專權之臣也居得君位貞也受制於下有疾苦也六居尊位權雖失而位未亡也故云貞疾恒不死言貞而有疾常疾而不死如漢魏末世之君也人君致危亡之道非一而以豫為多在四不言失正而於五乃見其強逼者四本无失故於四言大臣任天下之事之義於五則言柔弱居尊不能自立威權去已之義各據爻以取義故不同也若五不失君道而四主於豫乃是任得其人安享其功如太甲成王也蒙亦以一无以字陰居尊位二以陽為蒙之主然彼吉而此疾者時不同也童蒙而資之於人宜也耽豫而失之於人危亡之道也故蒙相應則倚任者也豫相逼則失權者也又上下之心專歸於四也○朱子曰當豫之時以柔居尊沉溺於豫又乘九四之剛衆不附而處勢危故為貞疾之象然以其得中故又

為恒不死之象即象

纂註

馮氏椅曰貞疾猶曰痼疾也而觀占在其中矣痼猶固也疾自外入者也又

曰六五陰柔當豫之時上下耽於逸樂以天下之事天下之才盡付九四大臣而漫不省此貞疾之證也然四雖剛強猶在下也五雖陰柔猶在上也君臣之名位未亡此恒不死之證也春秋時不唯周存名號而已齊以諸田疾魯以三家疾政在大夫孔子周流列國欲起其疾而无能用者○楊氏文煥曰大凡涉憂則福至耽樂則害生○朱氏曰五受制於四以柔弱不可動亦不復安豫矣故此爻獨不言豫○王氏宗傳曰六二貞吉以中且正也六五貞疾以雖中不正也當豫之時而不為豫者六二是也當豫之時而不得豫者六五是也○雙湖先生曰六五不正而云貞疾者以雖正如萃五尚有匪孚之悔況不正乎疾可知矣疾下偏於四象不死震

反生象

上六冥豫成有渝无咎

○音訓冥陸氏曰覓經反馬云冥昧耽於樂也王虞

云深也又亡定反鄭集解程子曰上六陰柔非有中正

讀為鳴渝陸羊朱反

豫極之時以君子居斯時亦當戒懼况陰柔乎乃耽肆

於豫昏迷不知反者也在豫之終故為昏冥已成也若

能有渝變則可以无咎矣在豫之終有變之義人之失

苟能自變皆可以无咎故冥豫雖已成能變則善也聖

人彘此義所以勸遷善也故更不言冥之凶專言渝之

无咎○朱子曰以陰柔居豫極為昏冥於豫之象以其

動體故又為其事雖成而能有渝之象戒占者

如是則能補過而无咎所以廣遷善之門也

纂註

湖

先生曰冥豫謂上六陰爻取陰暗之義也○李氏椿年

曰成者終始之辭○項氏曰上之變為晉晉則无冥暗

之咎故曰有渝无咎凡言渝者皆當以變卦觀之詳見

訟九四爻下傳曰人之失正渝之无咎懼以終始其要

无咎冥豫在上豈亦懼乎成而有渝許其改焉其要在

无咎也○郭氏雍曰初六之鳴未凶而言凶也上六之

當凶而曰无咎者盖鳴於終者未必凶鳴於初者馴致凶矣冥於終者變則无咎冥於初者雖變亦有咎○丘氏曰豫以九四一爻為主其位上逼六五有權臣處君側之象故本爻謂之由豫以衆陰由已而豫也在他爻皆以不從四為善初應則鳴豫凶三比則盱豫悔五乘則貞疾恒不死上同震體亦不免於冥豫而後有渝焉惟六二一爻陰柔中正與四无係獨能介于石不終日而貞吉豫之不可溺也如此○馮氏椅曰人情之逸樂始雖為之猶未敢肆也至於昏冥忘返則安於豫矣是其習成也又曰一陽在柔主之側衆皆趨之惟二中正不隨流俗遠四而知避五雖中而不正近四而相逼二可去而五不可去此吉凶之所以異也然則奈何為九四者固當自任不疑合天下之才以致和豫之治為衆陰者固當以說豫自戒不徇乎四以致君臣之義為六五者又當震厲自彊委任大臣勿使其專以怠豫為戒則聖人設卦生爻之義明矣○徐氏曰豫有三義曰和

豫曰逸豫曰備豫彖象所言和豫也六爻所言逸豫也  
豫備不虞卦爻无此義傳曰重門擊柝以待暴客蓋取  
諸豫此備豫也。蔡氏曰六六說豫也六二先事之豫  
也六三猶豫也上六逸豫也各自不同然皆因九四而  
生故九四為豫之主。熊氏曰謙者抑退而不自尊大  
之稱豫者和悅而有與衆同樂之意謙者九三一陽之  
盛德豫者九四一陽之大業也

大象傳雷出地奮豫先王以作樂崇德

殷薦之上帝以配祖考

音訓殷陸氏曰於勤反馬云說文作樂之盛稱殷易殷薦上

帝晁氏曰京作隱薦之陸氏曰將電反本又作集解程

薦同本或作薦獸名耳非晁氏曰說文无之字

集解子

曰雷者陽氣奮發陰陽相薄而成聲也陽始潛閉地中  
及其動則出地奮震也始閉鬱及奮發則通暢和豫故  
為豫也坤順震發和順積中而發於聲樂之象也先王  
觀雷出地而奮和暢發於聲之象作聲樂以褒崇功德



其殷盛至於薦之上帝推配之以祖考殷盛也禮有殷  
奠謂盛也薦上帝配祖考盛之至也○朱子曰雷出地  
奮和之至也先王作樂既附錄朱子語叔重問雷出地  
象其聲又取其義殷盛也附錄朱子語叔重問雷出地  
先生謂象其聲者謂雷取其義者為和崇德謂著其德  
作樂所以發揚其德也先王作樂其功德便自不可  
掩也並時舉問作樂崇德是自崇其德如大韶大武之  
類否曰是先王作樂无處不用如燕享飲食之時无  
不用樂然用樂之大者尤在纂註司馬公曰雷出地者  
於薦上帝配祖考也學蒙春分候也春分之時  
雷迅出地以動萬物萬物莫不奮迅悅豫而從之也豫  
喜意也作樂所以飾喜也薦之上帝以配祖考用樂之  
盛者○潘氏曰樂之為用朝覲聘饗祭祀各有所主唯  
郊祀上帝則大合古今衆樂而奏之大司樂圜丘之奏  
樂極九變是也故曰殷薦之上帝以配祖考郊祀后稷  
以配天配以祖也宗祀文王於明堂以配上帝配以考

也。郭氏忠孝曰周大司樂以圜鐘為宮，鼗鼓、鼗、鼗、孤竹之管、雲和之瑟、雲門之舞於地上之圜丘，奏之。圜鐘夾鐘也。此夏時二月律也。則雷出地奮而作樂崇德，其在斯時乎。鄭氏剛中曰：四至初有宗廟之象，故曰以配祖考。雙湖先生曰：說卦帝出震，則震有帝象，震者一陽之始生，又有祖考象，樂亦震象，大抵皆於一陽震起義。東萊呂氏曰：履為易中之禮，豫為易中之樂。徐氏曰：先王之一動一靜，皆禮以奉天，從事方雷在地中，伏而未發，則以之閉關旅，不行而后不省方法，其靜也及出地奮而成聲，則以之作樂崇德，薦上帝而配祖考。法其動也曰閉，曰不行，曰不省，皆靜之意。曰作曰崇曰薦，配皆動之意也。彖傳豫剛應而

志行順以動

豫集解程子曰：剛應謂四為羣陰所應，剛得衆應也。志行謂陽志上行動而

上下順從其志，得行也。順以動，豫震動而坤順為動，而順理順理而動，又為動而衆順，所以豫也。朱子曰：以

卦體卦德釋卦名義纂註蔡氏曰剛四也應衆柔也。馮氏荷曰

不言上下應之者嫌其近君而權迫也。晁氏曰剛應志

行以爻言豫之才順以動豫以卦言豫之德也。雙湖

先生曰豫小畜之對也。小畜彖曰柔得位而上下應之

九四雖不得位應亦當是衆柔應之。如蔡氏說今不曰

應剛而曰剛應豈又自取豫順以動故天地如之而況

四應五如馮氏之說乎

建侯行師乎集解程子曰以豫順而動則天地如之而

之道萬物之理唯至順而已。大人所以先天後天而

不違者亦順乎理而已。朱子曰以卦德釋卦辭

地以順動故日月不過而四時不忒聖人以順動則刑

罰清而民服。

音訓忒陸氏曰他得集解程子曰復詳

反鄭云差也京作貸

天地之運以其順動所以日月之度不過差四時之行  
不愆忒聖人以順動故經正而民興於善刑罰清簡而  
萬民慕註馮氏椅曰過平聲日月之行景長不過南陸  
服也纂註短不過北陸故分至啓閉不差其序以順陰

陽之氣而動也。鄭氏剛中曰李鼎祚謂震春兌秋離  
夏坎冬四時位正故不忒震正體坎互體艮伏兌坎伏  
離坎又為法律有刑罰之象。李氏過曰建豫之時義  
侯行師六爻无此意故彖以一卦之德言之

大矣哉集解

程子曰既言豫順之道矣然其旨味淵永  
言盡而意有餘也故復贊之云豫之時義

大矣哉欲人研味其理優柔涵泳而識之也時義謂豫  
之時義諸卦之時與義用大者皆贊其大矣哉豫以下  
十一卦是也豫遊始旅言時義坎睽蹇言時用頤大過  
解革言時各以其大者也。朱子曰極言之而贊其大  
也附錄朱子語問時與位古易无之自孔子以來方說  
出此義曰易雖說時位然亦有无時義可言者

德明刑罰不清民不服只為舉動不順了致得民不服便是徒配了他亦不服豫之時義言豫時底道理淵

纂註

李氏舜臣曰易彖中言時義時用及止言時者皆以大哉贊之自豫以下凡十二卦豫隨遯姤旅言

時義坎睽蹇言時用頤大過解革言時各隨卦體而贊之初无異義未有有時而无義有義而无用者也要之時義時用共歸於大哉者均所以為推廣之意嘗觀彖辭因論天地聖人王公則多有是言所以廣言之也不如是拘隘而不通矣學易者從義文以探其始從孔子以要其終其庶幾知易之道乎○許氏曰二中位陰陽處之皆為得中中者不偏不倚无過不及之謂其才若此故於時義為易合時義既合則吉可斷矣究而言之凡為陽者本吉也陽雖本吉不得其正則有害乎其吉矣雖得正矣不及其中亦未可保其吉也必也當位居中能趨時義然後其吉乃定凡為陰者本凶也陰雖本凶不失其正則有緩乎其凶矣雖失正矣苟或居中猶

可以免其凶也必也不正不中悖於時義然後其凶乃定故陽得位得中者其吉多焉陰失位失中者其凶多焉要其終也合於時義則无不吉悖於時義則无不凶也大矣哉時之義乎○愚案程子謂豫以下十一卦而李氏謂豫以下十二卦者程子不數隨卦李氏則據王肅本於隨時之義倒一字故也詳見隨卦中晁朱從王說

小象傳初六鳴豫志窮凶也集解

程子曰云初六謂其以陰柔一无柔

字處下而志意窮極不勝其豫至於鳴也必驕肆而致一作至凶矣○朱子曰窮謂滿極

不終日貞

吉以中正也集解

程子曰能不終日貞且吉者以有中正之德也中正故其守堅而能辨之

早去之速爻言六二處豫之道為教之意深矣

盱豫有悔位不當也集解

程子曰自

處不當失中正也是以進退有悔

由豫大有得志大行也集解

程子曰由已而


致天下於樂豫故為大  
箕泰註楊氏萬里曰神禹集治水  
有得謂其志得大行也

事周公決東征之大議皆大有  
六五貞疾乘剛也恒不

死中未亡也  
集解程子曰貞而疾由承剛為剛所  
逼也恒不死中之尊位未亡也

胡氏曰履失其正下乘權  
臣所存者位與號而已  
冥豫在上何可長也  
集解程

曰昏冥於豫至於終極災咎行  
及矣其可長然乎當速渝也

經  
  
震下  
兌上  
集解程子曰隨序卦豫必有隨故受之以

隨

夫說

豫之道物所隨也隨所以次

豫也為卦兌上震下兌為說震為動說而動動而說皆

隨之義女隨人者也以少女從長男隨之義也又震為  
雷兌為澤雷震於澤中澤隨而動隨之象也又以卦變  
言之乾之上來居坤之下坤之初往居乾之上陽來下

於陰也以陽下陰陰必說隨為隨之義凡成卦既取二  
體之義又有取爻義者復有更取卦變之義者如隨之  
取義尤附錄朱子語伊川說說而動動而說不是不當  
為詳備附錄說說而動凡卦皆從內說出去蓋卦自內  
生動而說却是若說而動却是自家說他後動不成隨  
了我動彼說此之謂隨淵動而說成隨巽而止成蠱節  
隨元亨利貞无咎從也音訓隨陸氏曰集解程子曰隨之  
亨也君子之道為衆所隨與已隨於人及臨事擇所隨  
皆隨也隨得其道則可以致大亨也凡人君之從善臣  
下之奉命學者之從義臨事而從長皆隨也隨之道利  
在於貞正隨得其正然後能大亨而无咎失其正則有  
咎矣豈能亨乎○朱子曰隨從也以卦變言之本自困  
卦九來居初又自噬嗑九來居五而自未濟來者兼此  
二變皆剛來隨柔之義以二體言之為此動而彼說亦  
隨之義故為隨已能隨物物來隨已彼此相同其通易



矣故其占為元亨然必利於貞乃得无咎若所隨不貞則雖大亨而不免於有咎矣春秋傳穆姜曰有是四德隨而无咎我皆无之豈隨也哉今案四德

纂註

馮氏椅

曰震動

雖非本義然其下云云深得占法之意

而兌說隨之所以元亨也元者震也蓋乾之一元來為動之主是以亨也九五正中當位所謂利貞也。李氏舜臣曰咸隨二卦皆男下女者也咸少男少女陰陽之氣相等而相應故謂之咸隨長男少女陽壯於陰可以相制而陰自隨之故謂之隨君子體陽剛之德以立斯世要當使我能轉物而物自隨我不可使物得以轉我而我反隨物此所以出而應世雖元心於致人而自得一世之說隨也。雙湖先生曰案男女相重之卦隨蠱噬嗑賁咸恒損益困井漸歸妹豐旅渙節既未濟凡十八卦取男女室家義者惟咸恒漸歸妹四卦咸二少婚姻之禮恒二長居室之倫不但男女卦重而成卦之爻陰陽正應餘爻亦然故也至若損雖二少男不下女益

雖二長女居男上已无取義漸歸妹長少既非耦爻又不對特取成卦之爻三四切近而辭多不吉矣如此卦陽倡陰和男行女隨宜取夫婦而不取者長少既非耦成卦之爻又在初末非應非近相去遼絕也蠱亦然女惑男自是左氏傳文王周公无取象觀此則餘可推然易之義无不包罩使筮婚姻得隨亦可謂吉矣此但發易取男初九官有渝貞吉出門交有功○音訓官陸氏女例也

氏曰九集解程子曰九居隨時而震體且動之主有所家作官集解隨者也官主守也既有所隨是其所主守有變易也故曰官有渝貞吉所隨得正則吉也有渝而不得正乃過動也出門交有功人心所從多所親愛者也常人之情愛之則見其是惡之則見其非故妻孥之言雖失而多從所憎之言雖善為惡也苟以親愛而隨之則是私情所與豈合正理故出門而交則有功也出門謂非私暱交不以私設其隨當而有功○朱子曰卦

以物隨為義爻以隨物為義初九以陽居下為震之主  
卦之所以為隨者也既有所隨則有所偏主而變其常  
矣惟得其正則吉又當出門以交不私其附錄朱子語  
隨則有功也故其象占如此亦因以戒之  
官有渝貞吉官是主守之義是一卦之主首變得正便  
吉不正便凶曰是如此又曰這必是變了出門交有功  
却是變破官有渝隨之初纂註項氏曰官主也初九為  
主有變動然尚未深淵

坤之初六相變而成隨上九初六本皆不正因變得正  
遂有動說之象故曰官有渝貞吉此一句論卦之始變  
二爻相易此隨之本也。蔡氏曰門二也。徐氏曰二  
居中得正初隨之而不失其正則有功也。雙湖先生  
曰屯卦爻皆稱震為侯則官亦震一陽象矣。六二係  
愚案艮為門闕初九居互艮之下有出門之象  
小子失丈夫集解程子曰二應五而比初隨先於近柔  
不能固守故為之戒云若係小子則

失丈夫也初陽在下小子也五正應在一作居上丈夫也  
二以志係於初則失九五之正應是失丈夫也一元也字  
係小子而失丈夫捨正應而從不正其咎大矣二有中正  
之德非必至如是也在隨之時當為之戒也。朱子曰初  
陽在下而近五陽正應而遠二陰柔不能自守  
以須正應故其象如此凶吝可知不假言矣 附錄 朱子

子丈夫程

纂註

雙湖先生曰聖人繫爻偶見一卦三陰三陽各有隨係下四爻自為一節取象上二

爻又自為一節取象小子丈夫只是指初與四初陽在下  
為小子四陽在上為丈夫二與初比而相係故失四之丈  
夫三與四比而相係故失初之小子二與三皆不論應大  
槩三陰各隨三陽皆是陰陽之情近而相得則相係二係  
初三係四上係五皆以近而相隨也相隨則相係矣或曰  
與本義小異如何曰胡潛齋解述此爻凡七家皆與本義  
不同愚只易一字謂失丈夫為失四耳不論應者以六三  
亦无應之可論也。楊氏曰以剛隨人者謂之隨以柔隨

人者謂之係剛有以自立而柔不足以自立也故初九  
九四九五不言係而六二六三上六皆言係者職此之  
由六三係丈夫失小子隨有求得利居貞集解程子曰

四也小子初也陽之在上者丈夫也居下者小子也三  
雖與初同體而切近於四故係於四也大抵陰柔不能  
自立常親係於所近者上係於四故下失於初舍初從  
上得隨之宜也上隨則善也如昏之隨明事之從善上  
隨也背是從非舍明逐暗下隨也四亦无應无隨之者  
也近得三之隨必與之親善故三之隨四有求必得也  
人之隨於上而上與之是得所求也又凡所求者可得  
也雖然固不可非理枉道以隨於上苟取愛說以遂所  
求如此乃小人邪諂趨利之為也故云利居貞自處於  
正則所謂有求而必一无必字得者乃正士君子之隨  
也○朱子曰丈夫謂九四小子亦謂初也三近係四而  
失於初其象與六二正相反四陽當任而已隨之有求

必得然非正應故有不正而為邪媚質蔡註馮氏猗曰六  
之嫌故其占如此而又戒以居貞也二中正而謂  
之小子何也易之取象自本文言之不計二之德  
也○雙湖先生曰六三不正故戒之以利居貞  
**九四**

隨有獲貞凶有孚在道以明何咎集解

程子曰九四以陽剛之才處臣

位之極若於隨有獲則雖正亦凶有獲謂得天下之心  
隨於己為臣之道當使恩威一出於上衆心皆隨於君  
若人心從己危疑之道也故凶居此地者奈何唯孚誠  
積於中動為合於道以明哲處之則又何咎古之人有  
行之者伊尹周公孔明是也皆德及於一无於字民而  
民隨之其得民之隨所以成其君之功致其國之安其  
至誠存乎中是有孚也其所施為无不中道在道也唯  
其明哲故能如是以明也復何過咎之有是以下信而  
上不疑位極而无逼上之嫌勢重而无專强一作權之  
過非聖人大賢則不能也其次如唐之郭子儀威震主

而主不疑亦由中有識乎而處无甚失也非明哲能如是乎。朱子曰九四以剛居上之下與五同德故其占隨而有獲然勢陵於五故雖正而凶惟有孚在道而明則上安而下從之可以无咎也占者當時之任宜審此戒

纂註

馮氏椅曰九五以剛明中正為隨之主一世之人所宜隨之也然六位之次以一隨二以後隨

前不至於四不能達五也故震之三爻俱動而進惟四之隨使四認為已所獲私擅於下以是為貞无乃權太過而取凶乎惟其與五同德相孚在於率之以隨五以盡事君之道使上下昭然皆知其道在此而无他疑焉則何咎之有。郭氏雍曰六三隨有得隨人而有得也九四隨有獲以得人之隨為獲也。馮氏曰我求人而得所隨惡乎詭遇也故因下卦之終戒以利居貞人隨已而獲所隨惡乎擅為已有也故因居上卦之初失位戒以貞凶。丘氏曰豫柔君在上四之志可行故其戒在君而五貞疾隨剛君在上非四所可犯故其戒在

臣而四貞凶也。○雙湖先生曰四不貞而云貞凶者蓋謂雖貞猶凶況不貞乎之意也其戒尤深矣諸家解隨有獲小異**九五孚于嘉吉**集解程子曰九五居尊得正本義亦通**九五孚于嘉吉**集解而中實是其中誠在於隨善其吉可知嘉善也自人君至於庶人隨道之吉唯在隨善而已下應二之正中為隨善之義。○朱子曰陽剛中正下應中正是信于**纂註**鄭氏汝諧曰昏禮曰嘉善也占者如是其吉宜矣**嘉耦**曰配易之嘉皆配也二與五謂之嘉以中正應五五亦以中正信之隨道之至善者有一不孚隨者疑矣。○雷氏曰以中正之德在位乃能信善不信邪。○程氏曰有嘉美之德者九四也九四以剛德相孚宜孚之者也故九四所孚在道本爻所孚于嘉。○馮氏椅曰嘉之為言中心相好之謂也妃曰嘉耦婚曰嘉禮禮曰嘉會然則九四有孚于九五者蓋其所嘉者也其所嘉者何也居大臣之位能率一世之人以隨乎君是可嘉也然則四孚于五則曰道五



享于四則曰嘉惟其時物而已若謂嘉為  
六二正應之配則卦有隨義不取應矣  
上六拘係之

乃從維之王用亨于西山  
音訓拘陸句于反亨陸氏  
曰許庚反通也晁氏曰京虞

陸績一行集解程子曰上六以柔順而居隨之極極乎  
作享祭也隨者也拘係之謂隨之極如拘持縻係

之乃從維之又從而維繫之也謂隨之固結如此王用  
亨于西山隨之極如是昔者太王用此道享王業于西

山太王避狄之難去幽來岐幽人老稚扶攜以隨之如  
歸市蓋其人心之隨固結如此用此故能亨盛其王業

於西山西山岐山也周之王業蓋興於此上居隨極固  
為太過然在得民一有心字之隨與隨善之固如此乃

為善也施於他則過矣。朱子曰居隨之極隨之固結  
而不可解者也誠意之極可通神明故其占為王用亨

于西山亨亦當作祭享之享自周而言岐山在  
西凡筮祭山川者得之其誠意如是則吉也  
附錄程子

語隨之上六才與位皆陰柔隨之極也故曰拘係之乃從維之又從而維之王用亨于岐山唯太王之事民心固結而不可解者其它皆不可如是之固也。絢。朱子語王用亨于西山言誠意通神明神亦隨之如況於鬼神乎之纂註李氏過曰王五也。馮氏椅曰西者兌上意淵。纂註六之象成兌之主也。山者兌有伏艮象又居一卦之上最高之象也。項氏曰大有九三公用亨于天子隨上六王用亨于西山益六二王用亨于帝升六四王用亨于岐山四爻句法皆同古文亨即享字今獨益作享讀者俗師不識古字獨於享帝不敢作亨帝也若天子則或以為无享理不知賓禮自有享王吉禮自有山川之祭也又曰西山在宗周故國雍州之西今隴西縣諸山享岐山者不出國都享西山則從其方而祀之。楊氏文煥曰統隨一卦而言則五為隨之主以爻言之則三陽為三陰所隨一陰係一陽有兩兩相隨之義然陽不正則詭隨陽先而陰隨正也陰先而陽隨

非正也。○雙湖先生曰：以卦體言震動而兌隨，是以兌隨震也。以六爻言初二三四上皆隨五者也。分陰陽言隨之世，陰柔不能自立，必附陽而後能有立，故三陰爻皆言係取，依係於陽而後能立之象。如是則一卦取象陰隨陽之義又多也。○龍氏仁夫曰：艮坎皆北方幽陰卦，乾鑿度云艮為鬼門，朱子嘗云坎有鬼神象，天文志斗為天廟，危主廟堂祭祀，斗艮丑寅位之星也。危坎子位之星也，亦其義然。坎一陽伏二陰中止為鬼，艮一陽嚴然尊高，宜為宗廟，故革渙假廟皆艮象，其餘觀盥薦隨升萃既濟享禴雜取坎艮兌為巫主祭祀，凡言祭享

通取三卦象

大象傳澤中有雷隨君子以嚮晦入宴息

訓嚮音

陸氏曰：本又作向，許亮反。王肅本作鄉，晁氏曰：案鄉古文宴，陸氏曰：徐烏練反。王肅為顯反。集解子

曰：雷震於澤中，澤隨震而動，為隨之象。君子觀象以隨時而動，隨時之宜，萬事皆然，取其最明且近者言之。君

子以嚮晦入宴息君子晝則自強不息及嚮昏晦則入居於內宴息以安其身起居隨時適其宜也禮君子晝不居內夜不居外隨時之道也附錄程子語凡易卦有○朱子曰雷藏澤中隨時休息就卦才而得其義者亦有舉兩體便得其義者隨剛來而下柔動而說隨此是就卦才而得隨之義澤中有雷隨此是就象上得隨之義也行已隨卦言君子嚮晦入宴息解者多作遵養時晦之晦或問作甚晦字曰此只是隨時之大者嚮晦則宴息也更別有甚義安節○朱子語問程先生云澤隨雷動君子當隨時宴息是否曰既曰雷動何不言君子以動作却言宴息蓋其卦震下兌上乃雷入地中之象雷隨時藏伏故君子亦嚮晦入宴息此是熹所見如此不知舊人纂註馮氏曰雷發聲於震之春收聲於曾如此看否兌之秋由震而兌雷藏澤中與時休息為隨時之象日出於東方之震而入於西方之兌由震而兌自明嚮晦出於明者至晦而入也勞者宴作

者息矣所以用隨也天地之隨為晝夜為寒暑為古今  
君子之隨為動息為語默為行藏一晝一夜之頃而動  
息隨之沉於消息盈虛之大者乎。項氏曰震朝氣也  
兌暮氣也春入於秋歲之暮也卯入於酉日之暮也木  
入金鄉則絕雷入澤中則蟄人入晦時則息皆隨時  
之義。黃氏曰卦爻取隨時而動大象取隨時而息彖  
傳隨剛來而下柔動而說隨。音訓下陸遐集解朱子

卦變卦德纂註李氏舜臣曰彖中所謂剛來者皆一陽  
釋卦名義自乾來而交坤所謂柔來者皆一陰自

坤來而交乾震以乾之陽剛來下坤柔故兌柔以喜隨  
之作易者蓋因震下兌上觀象而得之又曰嘗稽之古  
今參之物理未有體陽剛之德而不能率一世以隨我  
者也而沉從而下之者邪。雙湖先生曰案諸說卦變  
自否來雖異大亨貞无咎而天下隨時。音訓大亨貞  
本義說自通

大亨利貞而天下隨時陸氏曰王肅本作隨之晁氏曰  
王昭素云舊本无此時字乃有之字說之案王肅陸績  
作天下隨之集解程子曰卦所以為隨以剛來而下柔  
意自可見也坤之初六往居乾之上以陽剛來下於陰柔是以上下  
下以貴下賤能如是物之所說隨也又下動而上說動  
而可說也所以隨也如是則可一有以字大亨而得正  
能大亨而得正則為无咎不能亨不得正則非可隨之  
道豈能使天下隨之乎天下所隨者時也故云天下隨  
時○朱子曰王肅本時作之今當從之釋卦辭言能如  
是則天下簞案註郭氏京曰大亨利隨時之義大矣哉  
之所從也貞大亨下脫利字音隨時之義大矣哉  
訓隨時之義陸氏曰王肅本作集解程子曰君子之道  
隨之時義晁氏曰案王肅得之集解隨時而動從宜適  
變不可為典要非造道之深知幾能權者不能與於此  
也故贊之曰隨時之義大矣哉凡贊之者欲人知其義

之大玩而識之也此贊隨時之義大與豫等諸卦不同  
諸卦時與義是兩事一作與豫卦以下諸卦不同時義  
是兩事一作與豫等諸卦不同時與義是兩事

○朱子曰王肅本時字在之字下今當從之

附錄

程子

語禮孰為大時為大亦須隨時當隨則隨當治則治當  
其時作其事便是能隨時隨時之義大矣哉尋常人言  
隨時為且和同只是流徇耳不可謂和和則已是和於  
義故學者患在不能識時時出之亦須有溥博淵泉方  
能出之自畫卦垂衣裳至周文方徧只為時也若不  
是隨時即一聖人出百事皆做了後來者沒事又非聖  
人智慮所不及只有時不可也只歸纂註楊氏時曰夫  
之自然則無觀更無玩蹟並入關錄纂註趙變无常各  
當其可非夫可與權者其孰能之其義豈不大矣哉○  
蔡氏曰天下所隨者聖人之時而聖人制作又當隨天  
下之時禮樂法度始於伏羲成於周者豈聖小象傳官  
人知慮有所不及哉此隨時之義所以大也

有渝從正吉也集解

程子曰既有隨而變必所從得正則吉也所從不正則有悔吝

註

南軒張氏曰初九震動之主上應於兌者也耳

出門

交有功不失也集解

程子曰出門而交非牽於私其交必正矣正則无失而有功

小子弗兼與也集解

程子曰人之所隨得正則遠邪從非則失是无所從之理二荀係初

則失五矣弗能兼與也所以戒人從正當專一也

纂註馮氏椅曰小子與之係則丈夫不兼與之矣

丈夫志舍下也集解

程子曰既隨於上則是其志舍下而不從也舍下而從上舍卑而從

高也於隨為善矣舍音捨

纂註李氏過曰上隨九四係文隨有獲其

義凶也有孚在道明功也集解

程子曰居近君之位而有獲其義固凶能有孚



而在道則无咎纂註袁氏曰其義凶者有凶之理而未

盖明哲之功也纂註必凶也處得其道如下所云則无

咎矣。馮氏荷曰明功謂明之功。字于嘉吉位正中

如此。王氏安石曰明故有功。字于嘉吉位正中

○音訓位正中也陸集解程子曰處正中之位由正中

氏曰一本作中正。謂嘉也其吉可知所孚之嘉謂六二也隨以得中為

善隨之所防者過也盖心所說隨則不知其過矣。拘

係之上窮也集解持程子曰隨之固如拘係一无係字維

曰窮纂註取氏曰天下皆隨而獨有不隨者故

經

䷮

巽下

集解

程子曰蠱序卦以喜隨人者必有事

夫喜說以隨於人者必有事也无事則何喜何隨蠱所

以次隨也蠱事也蠱非訓事蠱乃有事也為卦山下有

風風在山下過山而回則物亂是為蠱象蠱之義壞亂也  
也在文為蟲皿皿之有蟲蠱壞之義左氏傳云風落山  
女惑男以長女下於少男亂其情也風遇山而回物皆  
撓亂是為有事之象故云蠱者事也既蠱而治之亦事  
也以卦之象言之所以成蠱也  
陸氏曰音古事也惑也亂也左傳云於文皿蟲  
為蠱又云女惑男風落山謂之蠱巽宮歸魂卦  
曰既蠱則有復治之理自古治必因亂亂則開治理自  
然也如卦之才以治蠱則能致元亨也蠱之大者濟時  
之艱難險阻也附錄朱子語皿蟲為蠱言器中盛那蟲  
故曰利涉大川教他自相併便是積蓄到那壞爛  
底意思一似漢唐之衰弄得來到那極弊大壞時所以  
言元亨蓋極弊則當復故言元亨淵問蠱是壞亂之象  
雖亂極必治如何便會元亨曰亂極必治天道循環自  
是如此五胡亂華以至於隋亂必有唐太宗者出又如

蠱元亨利涉大川。音訓蠱

集解程子

五季必生太祖若不如使无天道了纂註蘇氏曰器所以彖只云蠱元亨而天下治也砥久不用則

蟲生之謂蠱人久宴溺而疾生之謂蠱天下久安无為而弊生之謂蠱○李氏曰器陳則蠱穀腐則蠱事惰則

蠱蠱為敗意○馮氏椅曰醫家病水與氣血者皆謂之蠱又曰卦取象不一端巽在下舟之象艮之四五中虛

乘木舟虛之象自初至四坎水之象舟實則溺虛則濟故為利涉也○李氏舜臣曰巽為木乘木往濟利涉大

川象○雙湖先生曰利涉大先甲三日後甲三日○音川亦取互體震木行兌澤象

陸息薦反彖同後集解程子曰甲數之首事之始也如陸胡豆反彖同辰之甲乙甲第甲令皆謂首也

事之端也治蠱之道當思慮其先後三日蓋推原先後為救弊可久之道先甲謂先於此究其所以然也後甲

謂後於此慮其將然也一日二日至於三日言慮之深推之遠也究其所以然則知救之之道慮其將然則知

備之方善救則前弊可革善備則後利可久此古之聖王所以新天下而垂後世也後之治蠱者不明聖人先甲後甲之誠慮淺而事近故勞於救世而亂不革功未及成而弊已生矣甲者事之首庚者變更之首制作政教之類則云甲舉其首也發號施令之事則云庚庚猶更也有所更變也○朱子曰蠱壞極而有事也其卦艮剛居上巽柔居下上下不交下卑巽而上苟止故其卦為蠱或曰剛上柔下謂卦變自賁來者初上二下自井來者五上上下自既濟來者兼之亦剛上而柔下皆所以為蠱也蠱壞之極亂當復治故其占為元亨而利涉大川甲日之始事之端也先甲三日辛也後甲三日丁也前事過中而將壞則可自新以為後事之端而不使至於大壞後事方始而尚新然更當致其丁寧之意以監其前事之失而不使至於速壞聖人之戒深也

附錄

程子語先甲三日以窮其所以然而為之防甲者事之始也庚者

有所革也。自甲乙至於戊己，春夏生物之氣已備。庚者，秋冬成物之氣也。故有所革，別一般氣。絢。朱子語上頭底，只管剛下頭底，只管要柔。又只巽順事事不向前，下卑巽而上苟止，安得不盡舊聞。趙德莊如此說，必大問先甲辛也，後甲丁也。辛有新意，丁有丁寧意。其說似出月令注曰：然但古人祭祀亦多用先庚。先甲先庚，丁也。後庚癸也。如用纂註，程子曰：先甲後甲，謂事之盡弊。丁亥辛亥之類。錄纂註者，宜復其初，則盡斯飭矣。○雙湖先生曰：案馬融云：震在東，艮在東之北，巽在東之南，而盡上艮下巽，故先甲三日，後甲三日。獨見於盡詳觀此言以後，天八卦言也。震居正甲之位，巽艮居其後，先盡巽下艮上，而三至五互震巽三爻，恰在震甲之先，艮三爻恰在震甲之後，故云先甲三日，後甲三日也。先後三日究其弊之始終，則所以飭盡有道矣。或曰：漸亦合巽艮成，何以不言於漸？曰：漸不互震，故也。此象說甚多，惟此麤通。○郭氏雍曰：復稱七日自始，經六爻至復初。

九而七也臨稱八月復經六爻至遯六二而八也先甲後甲亦六日之義先甲言蠱之先也弊之始而新之終也至中則大弊矣是為蠱也不治之時也後甲三日蠱之後也弊之終新之始也至中則大新矣是為蠱之反也治之初六幹父之蠱有子考无咎厲終吉

○音訓有子考无咎

陸氏曰絕句周依集解程子曰初六雖居最下成卦由馬王肅以考絕句有主之義居內在下而為主子幹父蠱也子幹父蠱之道能堪其事則為有子而其考得无咎不然則為父之累故必惕厲則得終吉也處卑而尸尊事自當兢畏以六之才雖能巽順體乃陰柔在下无應而主幹非有能濟之義若以不克幹而一无而字言則其義甚小故專言為子幹蠱之道必克濟則不累其父能厲則可以終吉乃備見為子幹蠱之大法也。朱子曰幹如木之幹枝葉之所附而立者也蠱者前人已壞之緒故諸爻皆有父母之象子能幹之則飭

治而振起矣初六蠱未深而事易濟故其占為有子則能治蠱而考得无咎然亦危矣戒占者宜如是又知危而能戒則附錄朱子語問有子考无咎與意承考之考終吉也皆是指父在父在而得云考何也曰古

人多通言如康誥大傷厥考心可見錄問程傳云初居內而在下故取子幹父蠱之象本義云蠱者前人已壞之事故諸父皆以子幹父蠱為言切謂若如此說惟初父為可通若它父則說不行矣本義之說則諸父皆可通矣先生纂註都氏曰考言其成德也必幹其蠱必要曰是潘柄簣纂註其成故言无咎則稱考也○司馬公曰

初六幹父之蠱有子考无咎謂子能盖父之愆臣能掩君之惡秦皇漢武奢泰驕暴相去无幾始皇以胡亥為子李斯為臣不旋踵而亡國天下後世之惡者必歸焉武帝得昭帝以為子霍光以為臣而國家又寧後世稱之為明君故必有子然後考得无咎○南軒張氏曰艮止於下巽順於上无為而尊於上者父道也服勞而順

於下者子道也故蠱多言子幹父事○呂氏曰父母之蠱人子所難治也幹者以身任其事不敢避也以子之難故初則厲二則不可貞三則小有悔然卒九二幹母其任事為功故初終吉三无咎五用譽也

之蠱不可貞集解

程子曰九二陽剛為六五所應是以陽剛之才在下而幹夫在上陰柔之

事也故取子幹母蠱為義以剛陽之臣輔柔弱之君義亦相近二異體而處柔順義為多幹母之蠱之道也夫子之於母當以柔異輔導之使得於義一有母字不順而致敗蠱則子之罪也從容將順豈无道乎以婦人言之則陰柔可知若伸已剛陽之道遽然矯拂則傷恩所害大矣亦安能入乎在乎屈已下意異順將承使之身正事治而已故曰不可貞謂不可貞固盡其剛直之道如是乃中道也又安能使之為甚高之事乎若於柔弱之君盡誠竭忠致之於中道則可矣又安能使之大有為乎且以周公之聖輔成王成王非甚柔弱也然能使



之為成王而已守成不失道則可矣固不能使之為義  
黃堯舜之事也二巽體而得中是能巽順而得中道合  
不可貞之義得幹母蠱之道也。朱子曰九二剛中上  
應六五子幹母蠱而得中之象以剛承柔而治其壞故  
又戒以不可堅貞附錄朱子語幹母之蠱纂註孔氏曰  
言當巽以入之也伊川說得是柄

纂註

孔氏曰  
居內處

中幹母事也。蘭氏曰晉六二王母亦謂六五也。馮  
氏椅曰上九陽剛在上在蠱之時而位不當父之蠱也  
然世固有父喪而母任家事者以衆子在而母總其事  
也故六五以陰柔為一卦之主而取象於母蠱焉諸父  
不取此義而獨於九二言之者以其正應在下又取乎  
內有陽剛之才能幹者也又家事之敗或由婦人亂政  
而其才子能飭之亦為幹母之蠱。李氏椿年曰母柔  
子剛於義為得然而不可以為貞也有母在而以剛行  
之有時而違拂矣。雙湖先生曰二不正  
故謂九不可以為貞也柔順乃貞耳戒辭九三幹父之

蠱小有悔无大咎集解

程子曰三以剛陽之才居下之上主幹者也子幹父之蠱也以

陽處剛而不中剛之過也然而在巽體雖剛過而不為无順順事親之本也又居得正故无大過以剛陽之才

克幹其事雖以剛過而有小小之悔終无大過咎也然有小悔已非善事親也○朱子曰過剛不中故小有悔

巽體得正簋系註王氏湘鄉曰以九居三剛之至也以此故无大咎簋系註為臣是諍君之臣以此為子是諍父之

子諍則有不順之名故小有悔然不陷君父於不義故无大咎○蘭氏曰三剛太過不免小有悔然時方蠱壞

非剛過之才不能六四裕父之蠱往見吝○音訓裕陸以濟故无大咎

馬云集解程子曰四以陰居陰柔順之才也所處得正寬也故為寬裕以處其父事者也夫柔順之才而

處正僅能循常自守而已若往幹過常之事則不勝而見吝也以陰柔而无應助往安能濟○朱子曰以陰居

陰不能為寬裕以治蠱之象也如是則蠱附錄朱子語問

將日深故往則見吝戒占者不可如是也

九三幹父之蠱小有悔无大咎言小有悔則无大悔矣

言无大咎則不免有咎矣但象曰終无咎則以九三雖

過剛不中然在巽體不為无順而得正故雖悔而无咎

至六四則不然以陰居柔不能為寬裕以治蠱則蠱

將日深而不可治故往則見吝言自此以往則有吝也

曰此兩爻說得悔吝二字最分明九三有悔而无咎由

凶而趨吉也六四雖目下无事然却終吝由吉而趨凶

也元祐間劉莘老劉器之之徒必欲盡去小人却是未

免有悔至其他諸公欲且寬裕无事莫大段整頓不知

目前雖遮掩拖延得過後面憂吝却多可見聖人之深

戒纂註劉氏彌邵曰強以立事為幹怠而委事為裕事

錄纂註弊而裕之弊益甚矣盖六四體艮之止而爻位

俱柔夫貞固足以幹事今止者怠柔者懦怠且懦皆增

益其蠱者也持是以往吝道也安能治蠱邪。馮氏倚

曰不曰往吝而曰往見吝則吝在我見吝在彼。劉氏曰上為外之主四與五承之故皆以父言。袁氏曰諸文之幹蠱者或體剛或乘剛或應剛獨六四以柔而止所以致蠱非所以幹蠱也。毛氏曰九三之銳失之過故悔本爻之緩失之不及故吝必不得已焉寧為三之悔不可為四之吝此治亂興亡之幾也。雙湖先生曰三四五互離位為見見吝於人者人以我為吝也。晁氏曰裕益也秦二世以就始皇宮室為孝衛州吁以修先君之怨為孝皆裕蠱也裕者長其惡也。程氏曰裕益也裕父之蠱與逢君之惡義同非惟不能幹又從而之裕六五幹父之蠱用譽集解程子曰五居尊位以陰柔於九二是能任剛陽之臣也雖能下應剛陽之賢而倚任之然已實陰柔故一作固不能為創始開基之事承其舊業則可矣故為幹父之蠱夫創業垂統之事非剛明之才則不能繼世之君雖柔弱之資苟能一有信字

任剛賢則可以為善繼而成令譽也太甲成王皆以臣  
而用譽者也。朱子曰柔中居尊而九二承之以德以  
此幹蠱可致聞譽。纂註都氏曰六五之於上九柔下剛  
故其象占如此。

纂註

上其象則子之於父也。張子曰

曰雖天子必有繼也故亦云幹父之蠱。鄭氏湘鄉曰  
以六居五剛柔適中是以是幹蠱有令名矣故曰用譽。

馮氏當可曰艮巽風山相觸而聲生焉用譽取有聲之  
象。雙湖先生曰在六二以五為母柔居尊也在六五

又自取子道以繼世之  
君言也象何常有

上九不事王侯高尚其事集解

程子曰上九居蠱之終无係應一无應字於下處事之  
外无所事之地也以剛明之才无應援而處无事之地  
是賢人君子不偶於時而高潔自守不累於世務者也  
故云不事王侯高尚其事古之人有行之者伊尹太公  
望之始曾子子思之徒是也不屈道以徇時既不得施  
設於天下則自善其身尊高敦尚其事守其志節而已

士之自高尚亦一无亦字非一道有懷抱道德不偶於時而高潔自守者有知止足之道退而自保者有量能度分安於不求知一无知字者有清介自守不屑天下之事獨潔其身者所處雖有得失小大之殊皆自高尚其事者也象所謂志可則者進退合道者也。朱子曰剛陽居上在事之外故為此象而占與戒皆在其中矣

附錄 朱子語不事王侯无位之地如何出得來更幹箇甚麼柄問蠱傳知止足之道退而自保者與量能度分安於不求知者何以別曰知止足是能做底量能度分是不能做底陳淳問不事王侯高尚其事占與戒皆在其中何如曰有此象則其占當如此又戒其必如此乃可也若得此象而不能從則有凶矣當此時節若能斷然不事王侯高尚其事不半上落下或出或入則其志真可法則矣只為人不能如此也錄

纂註 都氏曰其畫九陽之象其體艮止之象卦終无所事之象。林氏栗曰王五也侯三也在五之上不應乎三不

事王侯之象也。馮氏椅曰：微子箕子比干之徒，致其身於商之末造，而太公伯夷獨居於東海之濱者也。丘氏曰：蠱者壞極而有事也。其卦變自泰，來上九本乾初進而至於極尊之位，為父六五本坤體附父而處於次尊之位，為母故六爻取家事為象，上為父故本爻不稱父而他爻言父五為母故本爻不稱母而他爻言母。下四爻則皆子也。然子幹父母之蠱，惟剛柔相濟者為善。初爻柔位剛故无咎，二爻剛位柔故得中，三爻位俱剛過於剛者，故小有悔，四爻位俱柔過於柔者，故往見吝。此四位剛柔之異而得失之判也。然五上爻以家事言，則上為父五為母，眾爻為子以國事言，則五為君下四爻為用事之臣，上一爻為不事之臣。觀下五爻以幹父言，則父之位存矣。觀上一爻以王侯言，則君之位存矣。李氏舜臣曰：君子當蠱之世，方事之興也，盡力以幹焉，操巽之權而行其所當行及事之休也，潔身以退體艮之義而止其所當止故也。○雙湖先生曰：嘗謂蠱

以父母取象者家之蠱乃前人已壞之事卦之蠱由巽  
艮而成則巽艮有父母致蠱之象矣爻則逐爻取義以  
上爻為父五爻為母又自五以下皆以子幹蠱為言然  
諸爻中幹父者凡四幹母者惟一固以見父之事多母  
之事簡又可以見母道巽順猶為未害父乃止而不為  
其弊有不可勝言者矣易之示訓多在言外愚故表而  
出之以警天下

大象傳山下有風蠱君子以振民育德

○音訓振陸氏曰舊之慎反濟也師讀音真振振仁集  
厚也育陸氏曰王肅作毓古育字晁氏曰案毓古文

解程子曰山下有風風遇山而回則物皆散亂故為有  
解事之象君子觀有事之象以振濟於民養育其德也  
在己則養德於天下則濟民君子之所事无大於此二  
者○朱子曰山下有風物壞而有所事矣而事莫大於二  
者乃治已治  
附錄程子語須是就事上學蠱振民育德  
人之道也然後有所知後方能如此何必讀書



然後為學良佐有人治園圃役知力甚勞先生曰蠱之象君子以振民育德君子之事惟此二者餘无他為二者為己為人之道也為己為人吳本作治己治人綸○

朱子語問蠱之象君子以振民育德如何曰當蠱之時必有以振起聳動民觀聽而在己進德不已必須有此二者則可以治蠱矣錄振民有風之象育德有山之象

纂註

李氏舜臣曰山下有風則風落山之謂山木摧落蠱敗之象飭蠱者必須有以振起之故曰君子以

振民育德振民者猶巽風之鼓為號令也育德者猶艮山之養成材力也易中育德多取於山故蒙亦曰果行

育德○王氏宗傳曰於民務振作其氣使力其所謂相生相養之道无廢惰自安之人於己務涵養其德使日

新又新无逸彖傳蠱剛上而柔下巽而止蠱集解程子曰以豫自止之意

卦變及二體之義而言剛上而柔下謂乾之初九上而為上九坤之上六下而為初六也陽剛尊而在上者也

今往居於上陰柔卑而在下者也今來居於下男雖少而居上女雖長而在下尊卑得正上下順理治蠱之道也由剛之上柔之下變而為艮巽艮止也巽順也下巽而上止止於巽順也以巽順之道治蠱是以元亨也。朱子曰以卦體卦變卦德釋卦名。附錄 朱子語問剛上義蓋如此則積弊而至於蠱矣。柔下有數義剛在上而柔在下為卦體下卑巽而上苟止所以為蠱此卦義又自卦變言之自賁井既濟來皆剛上而柔下此卦變曰是錫巽而止蠱猶順以動豫動而說隨皆言卦義其本義之說蓋是趙德莊說又曰巽而止蠱却不是巽而止能治蠱巽而止所以為蠱趙德莊說下面人只務巽上面人又懶惰不肯向前上面一向剛下面一向柔倒塌了這便是蠱底道理。先生說江聖錫曾言某人別龜山往赴召龜山送之云且緩下手莫去拆倒人屋子謂屋弊不可大段整理他只得且撐拄過因言龜山解蠱卦以巽而止為治蠱之道所以有此說大凡看

易須先看成卦之義陰而健則成訟巽而止則成蠱蠱艮上而巽下艮剛居上巽柔居下上高亢而不下交下卑巽而不能救此所以蠱壞也巽而止只是巽順便止了更无所施為如何治蠱德明易要分内外卦看伊川却不甚理會如巽而止則成蠱止而巽便不同蓋先止後巽却是有根株了方巽將去故為漸必大纂註游氏曰飭天下之蠱者義主於巽而道貴於止。蠱元

亨而天下治也

陸直吏反○音訓治集解程子曰治蠱之道如卦

矣夫治亂者苟能使尊卑上下之義正在下者巽順在上者能止齊安定之事皆止於順則何蠱之不治也其道大善而亨也如附錄朱子語蠱元亨而天下治言蠱此則天下治矣後天纂註楊氏時曰夫剛上而柔下巽而止合二體而下治纂註為蠱也即其體因其才而用之以道其變則

蠱元亨而天下治矣。南軒張氏曰：由朝廷至閭里，孰非事也？而獨舉父子何也？天下之本在國，國之本在家，一家之責莫重於子。能盡父道，則家齊矣。由是而之利焉，則國可治而天下可平。故曰：蠱元亨而天下治。利涉大川，往有事也。集解：程子曰：方天下壞亂之際，宜涉

也。先甲三日，後甲三日，終則有始，天行也。集解：程子曰：

夫有始

則必有終，既終則必有始。天之道也。聖人知終始之道，故能原始而究其所以然，要終而備其將然。先甲後甲而為之慮，所以能治蠱而致元亨也。朱子曰：釋卦辭治蠱至於元亨，則亂而復治之象也。亂之終治之始，天運然。纂註：徐氏直方曰：先三後三者六爻也。爻終於六也。所謂終則有始，天行也。小象傳：幹父之蠱，意承考也。集解：程子曰：有始天行也。小象傳：幹父之蠱，意承考也。集解：程子曰：

蠱之道意在承當於父之事也故祇敬其事以置父於  
无咎之地常懷惕厲則終得其吉也盡誠於父事吉之  
道纂註鄭氏曰子改父道始雖勞而終則吉蓋

蠱得中道也集解程子曰二得中道而不幹父之蠱終

无咎也集解程子曰以三之才幹父之蠱雖小有悔終

以終无咎也裕父之蠱往未得也集解程子曰以四之才守

矣欲有所往則未得也幹父用譽承以德也集解程子曰

父之蠱而用有令譽者以其在不事王侯志可則也集

解程子曰如上九之處事外不累於世務不臣事於王

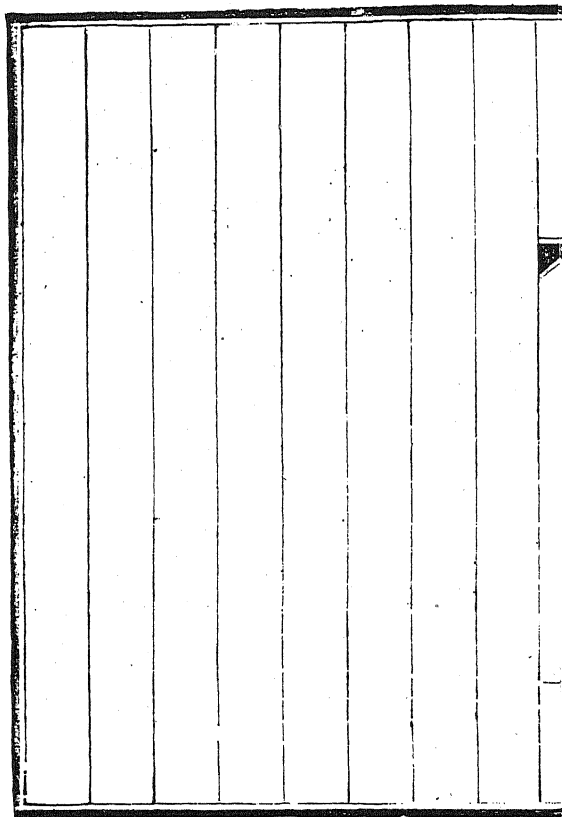
志可為  
法則也

周易經傳集程朱解附錄纂註卷四

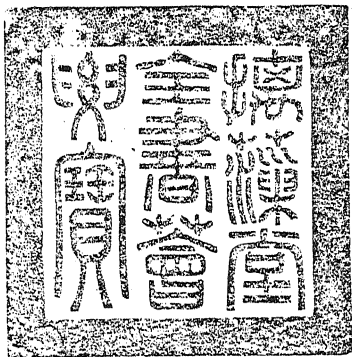
謹案第十頁後七行如比吉謙亨是也刊本比訛  
此據程傳改

第十三頁後三行汶水湯湯刊本下湯字訛陽今  
改

第三十三頁前三行遂與初二如石之不相入案  
文初二應作初三







總校官庶吉士 臣張能照

校對官檢討 臣王鍾健

謄錄舉人 臣王旭暢